

جامعة القاهرة
كلية الحقوق
قسم القانون الجنائي

الحماية الجنائية لحق الإنسان في حرمة اتصالاته الشخصية

رسالة لنيل درجة الدكتوراه في الحقوق
مقدمة من
الباحث/ محمد حسام الدين محمد أحمد

لجنة المناقشة والحكم على الرسالة:

– الأستاذ الدكتور/ أحمد عوض بلال

رئيساً أستاذ القانون الجنائي وعميد كلية الحقوق جامعة القاهرة الأسبق

– الأستاذ الدكتور/ عمر محمد سالم

مشرفاً وعضواً أستاذ القانون الجنائي وعميد كلية الحقوق جامعة القاهرة

– المستشار الدكتور/ محمد سمير زكي

عضواً المستشار بمحكمة النقض

جامعة القاهرة
كلية الحقوق
قسم القانون الجنائي

الحماية الجنائية لحق الإنسان في حرمة اتصالاته الشخصية

رسالة لنيل درجة الدكتوراه في الحقوق
مقدمة من
الباحث/ محمد حسام الدين محمد أحمد

لجنة المناقشة والحكم على الرسالة:

– الأستاذ الدكتور/ أحمد عوض بلال

رئيساً أستاذ القانون الجنائي وعميد كلية الحقوق جامعة القاهرة الأسبق

– الأستاذ الدكتور/ عمر محمد سالم

مشرفاً وعضواً أستاذ القانون الجنائي وعميد كلية الحقوق جامعة القاهرة

– المستشار الدكتور/ محمد سمير زكي

عضواً المستشار بمحكمة النقض

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ وَلَا تَجَسَّسُوا وَلَا يَغْتَبَ بَعْضُكُم بَعْضًا أَيُحِبُّ أَحَدُكُمْ أَن يَأْكُلَ لَحْمَ أَخِيهِ مَيْتًا فَكَرِهْتُمُوهُ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ تَوَّابٌ رَّحِيمٌ﴾^(١)

صدق الله العظيم

إهداء

إلى أُمي الغالية.. نبع الحنان، مَنْ تدعو لي ليل نهار؛ حتى مَنْ الله عليّ بثمار دعواتها..

إلى أبي الغالي.. الذي غرس في قلبي حب العلم وفضل العلماء..

إلى زوجتي الوفية، سكني ورفيقة دربي.. فقد تحملت مني ومن أجلي الكثير..

إلى إخوتي الأعزاء، أصحاب القلوب الصافية والنفوس الطاهرة..

إلى قرة عيني، ياسين ويارا، راجياً من الله أن ييسر لهما العلم سبيلاً..

إلى روح الفقيهين الجليلين الدكتور مأمون سلامة، والدكتور محمود نجيب حسني، رحمهما الله رحمة واسعة عرفاناً بفضلهما ووفاء لحقهما..

إلى أساتذتي الأجلّاء وزملائي الأعزاء رجال القضاء المصري الشامخ..

إلى وطني الغالي مصر، الذي أسأل الله أن يمن عليه بنعمة الأمن والأمان..

إلى كل مَنْ مدّ لي يد العون.. وهم كثر..

إليهم جميعاً أهدي هذا العمل المتواضع.. علّه يكون شمعة تضيء في دروب العلم.

الباحث

شكر وتقدير

الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله، والصلاة والسلام على سيدنا محمد خاتم الأنبياء والمرسلين، ثم أما بعد...

أشكر الله العلي القدير الذي يسر لي أن يكون المشرف على هذا العمل عالمًا جليلاً، وفقيهاً متفققاً، هو الأستاذ الدكتور عمر محمد سالم أستاذ القانون الجنائي وعميد كلية الحقوق، جامعة القاهرة، الذي يحمل أخلاق العلماء، ورثة الأنبياء، وله من الصفات الحميدة، والأخلاق السامية، والعلم الواسع ما يندر وجوده في مثل هذا الزمان، ولقد كانت لآرائه القيمة وتوجيهاته الصائبة وملاحظاته البناءة أكبر الأثر لإتمام هذا البحث. وليس بوسعي سوى أن أدعو الله أن يرعاه ويحيطه بحوله ويحفظه لبلده وأمته ليظل دوماً بإذن الله رمزاً للصدق، منارة للحق والعلم، حارساً على القيم.

كما أتوجه بخالص الشكر والتقدير إلى سعادة الأستاذ الدكتور أحمد عوض بلال أستاذ القانون الجنائي وعميد كلية الحقوق جامعة القاهرة الأسبق، علماً من أعلام الفقه الجنائي، وسعادة القاضي الجليل المستشار الدكتور محمد سمير زكي المستشار بمحكمة النقض، رمزاً للقضاء مصر الشامخ، على تحملهما عناء قراءة هذه الرسالة والاشتراك في لجنة الحكم عليها رغم الهموم الملقة على عاتقهما، فليسيادتهما مني جزيل الشكر والتقدير، وجزاهما الله عني خير الجزاء، ومتعهما بموفور الصحة والعافية.

ولا يفوتني في هذا المقام أن أتوجه إلى الله عز وجل ليتغمد عالمنا الجليل الدكتور مأمون سلامة المشرف الأسبق على الرسالة بالرحمة والمغفرة ويسكنه فسيح جناته؛ فقد ظل كعهده دوماً نبزاً للعلم، داعياً للحق، ولن ينقطع أجره ولا ذكره - بإذن الله - جزاء ما تركه من علم يُنتفع به.

الباحث

مقدمة

أولاً: موضوع البحث وأهميته:

بسم الله والحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله.. مما لا شك فيه أن الاتصال يمثل عصب الحياة، وقد تطورت وسائل الاتصال في الآونة الأخيرة تطوراً غير مسبوق، وقد اتخذ هذا التطور صوراً شتى، سواء ما تعلق بوسيلة الاتصال، أو محتوى الاتصال الجائز نقله عبر تلك الوسائل. حيث ظهرت أجهزة التليفون المحمول والتي من خلالها أصبح الفرد يُجري الاتصالات من أي مكان وبدون سلك يربط ذلك الجهاز بأي جهاز آخر، ثم ظهرت بعد ذلك أجيال من تلك الأجهزة أمكن توصيلها بشبكة الإنترنت، ومن خلال ذلك أصبحت قابلة لاستيعاب عدد من البرامج التي يطلق عليها برامج الاتصالات عبر الإنترنت مثل «Whats app, Viber»، وأصبح بمقدور مستخدم جهاز الهاتف المحمول أن يُجري عددًا من الاتصالات عبر تلك البرامج من خلال ما يقدمه مزود خدمات تلك البرامج من مساعدة في إتمام عملية نقل الاتصال من مستخدم إلى آخر.

ومن خلال ذلك الزخم التقني أصبحت حرية الفرد وحرمة اتصالاته عبر تلك الوسائل على المحك من عدة أوجه:

أولاً: التطور الهائل في أساليب الاعتداء على حرمة تلك الاتصالات، وذلك من خلال العديد من الوسائل التقنية الحديثة، فلم يعد الانتهاك المادي وسيلة الاعتداء الوحيدة، بل تطورت الوسائل إلى الحد الذي لا يمكن فيه إدراك أثرها في الانتهاك. فعلى سبيل المثال هناك مكروفونات الليزر التي تستعمل في التنصت على المحادثات الجارية داخل الغرف المغلقة، وذلك عبر توجيه أشعة الليزر إلى تلك الغرف، فترتد الأشعة حاملة معها الذبذبات الصوتية لتلك المحادثات الجارية، وهناك المنظار الإلكتروني ذو القدرة على نقل الأصوات التي تتم من مكان بعيد، وهناك أجهزة اعتراض موجات الميكروويف، وغيرها من وسائل الاعتداء التي قد لا تترك أثراً مادياً يمكن تتبعه، وهو ما يلقي مزيداً من العبء على كاهل المشرع الجنائي، ويشير العديد من المشكلات في شأن إثبات تحقق الانتهاك من جانب، واستيعاب قواعد التجريم له من جانب آخر، في إطار القاعدة الحاكمة للمشروعية الجنائية من أنه لا جريمة ولا عقوبة إلا بنص.

ثانيًا: لم يقتصر الأمر عند هذا الحد، بل امتد إلى استخدام المجرمين لتلك الاتصالات الحديثة في ارتكاب جرائمهم، فهي تيسر لهم سهولة ارتكابها من جهة، وصعوبة ضبطهم بمعرفة السلطات من جهة أخرى، وهو ما يلقي مزيداً من العبء على كاهل المشرع الإجرائي، وذلك لوضع القواعد الإجرائية التي تنظم مشروعية الأعمال الإجرائية التي تتضمن مساساً بحرمة تلك الاتصالات في إطار من التوازن بين حق الفرد في حرمة اتصالاته الشخصية واعتبارات صيانة أمن المجتمع.

ثالثاً: من الناحية العملية، فقد أصبحت تلك الاتصالات الحديثة محل ترصد ومتابعة من قبل رجال السلطة العامة من القائمين على إنفاذ وتطبيق أحكام القانون، والقيام بمقتضيات منع الجريمة والحيلولة دون وقوعها، في محاولة لمواكبة الجريمة الحديثة بكافة صورها، فأضحت - بالنسبة لرجال الضبط - هدفاً في كشف الجرائم المرتكبة أو وسيلة لمنع وقوعها، وذلك من خلال إخضاع تلك الاتصالات لنوع من الرقابة المزمّنة سواء بصورة مشروعة أو غير مشروعة تتم بالمخالفة للقواعد الإجرائية المنظمة لمشروعية انتهاك حرمة تلك الاتصالات.

وعن الأهمية العملية لموضوع البحث.. فقد استهدف البحث محاولة إلقاء الضوء على بعض المشكلات العملية التي قد تثار لدى القائمين على تطبيق القانون وإنفاذ أحكامه، وكذا جهات التحقيق، والتي قد تعكس بعض مظاهر القصور التشريعي في المعالجة الموضوعية والإجرائية لبعض جوانب الحماية الجنائية لحرمة الاتصالات الشخصية، وذلك على النحو التالي:

بالنسبة إلى رجال السلطة العامة من القائمين على إنفاذ القانون وتطبيق أحكامه.. يتجلى ذلك من خلال القضايا الجنائية التي تزخر بها أروقة المحاكم المصرية، والتي تُبنى بشكل جوهري على محاضر التحري والمتضمنة التحريات التي توصل إليها رجل الضبط، ومنها على سبيل المثال قيام مأمور الضبط بتحديد هوية المتهم مستخدم تطبيقات الاتصالات عبر الإنترنت، إما عبر تتبع اتصالاته التي قام بها عبر شبكة الإنترنت، وتطبيقاتها مثل الفيس بوك أو غيره، أو عبر الكشف عن بياناته الشخصية عن طريق مزودي خدمة الإنترنت بما لديهم من إمكانيات تتيح ذلك، ودون الحصول على إذن بذلك من السلطة القضائية. الأمر الذي يثير تساؤلات حول مدى وجود تنظيم إجرائي ينظم ضوابط مباشرة العمل الإجرائي الذي يمس حرمة تلك الاتصالات، وفي حالة عدم وجود هذا التنظيم الإجرائي فما أثر العمل الإجرائي الذي قام به رجل السلطة العامة؟ وما مشروعية الارتكان إلى الدليل المتحصل عنه في الإثبات الجنائي من جانب، ومسئولية مأمور الضبط مرتكب ذلك الانتهاك الإجرائي ومن شاركه فيه من جانب آخر؟

فهرس

مقدمة ١١

الفصل التمهيدي

مفهوم الحماية الجنائية لحرمة الاتصالات

- ١- تمهيد وتقسيم ١٧
- المبحث الأول: مفهوم الاتصالات وتقسيماتها ١٨
- ٢- تمهيد وتقسيم ١٨
- المطلب الأول: ماهية الاتصالات ٢٠
- الفرع الأول: تعريف الاتصالات ٢٠
- ٣- المدلول اللغوي لكلمة اتصالات ٢٠
- ٤- المدلول الاصطلاحي لكلمة اتصالات ٢١
- ٥- مفهوم الاتصالات في التشريع ٢١
- الفرع الثاني: مكونات عملية الاتصال ٢٣
- ٦- أطراف الاتصال ٢٣
- ٧- رسالة الاتصال ٢٣
- ٨- وسيط الاتصال ٢٣
- الفرع الثالث: مفهوم الباحث للاتصالات وحرمتها ٢٤
- ٩- تعريف الباحث للاتصالات ٢٥
- ١٠- مفهوم حرمة الاتصالات ٢٥
- المطلب الثاني: تقسيمات الاتصالات محل الحماية ٢٧
- ١١- تمهيد وتقسيم ٢٧
- الفرع الأول: تقسيم الاتصالات من حيث دلالة المحتوى ٢٨
- ١٢- المحتوى الموضوعي والمحتوى الشكلي للاتصالات ٢٨
- ١٣- أهمية التمييز بين المحتوى الشكلي والمحتوى الموضوعي ٢٩
- الفرع الثاني: تقسيم الاتصالات من حيث الموضوع ٣٠
- ١٤- مكان الاتصالات كمعيار للحماية الجنائية ٣٠

الفرع الثالث: تقسيم الاتصالات من حيث التزامن.....	٣١
١٥- ماهية الاتصالات المتزامنة	٣١
١٦- ماهية الاتصالات غير المتزامنة	٣١
١٧- صور الاتصالات غير المتزامنة	٣١
١٨- أهمية التمييز بين الاتصالات المتزامنة والاتصالات غير المتزامنة	٣٢
الفرع الرابع: تقسيم الاتصالات من حيث الوسيلة	٣٣
١٩- ماهية وسيلة الاتصال	٣٣
٢٠- أهمية التقسيم	٣٣
٢١- تقسيمات الاتصالات بالنظر إلى الوسيلة	٣٣
٢٢- مفهوم الاتصالات الشفوية	٣٤
٢٣- الاتصالات الشفوية تحمل عبر الموجات الصوتية	٣٤
٢٤- الاتصالات الشفوية محلها الصوت البشري	٣٤
٢٥- الاختلاس البصري للاتصالات الشفوية	٣٥
٢٦- الاتصالات السلكية واللاسلكية	٣٥
٢٧- الاتصالات السلكية واللاسلكية اتصالات غير مباشرة	٣٥
٢٨- الاتصالات السلكية واللاسلكية اتصالات خاصة	٣٦
٢٩- الاتصالات الإلكترونية	٣٦
٣٠- الاتصال عبر شبكة الإنترنت هو اتصال إلكتروني	٣٦
٣١- الفرق بين المحادثات السلكية والاتصالات الإلكترونية	٣٨
٣٢- الاتصالات البريدية والبرقية	٣٩
٣٣- الاتصالات البريدية والبرقية من المراسلات المكتوبة	٣٩
٣٤- نطاق الاتصالات البريدية والبرقية من حيث الأطراف	٤٠
٣٥- أنواع الاتصالات البريدية	٤٠
المبحث الثاني: حماية حرمة الاتصالات في الشريعة الإسلامية والاتفاقيات الدولية	٤٢
٣٦- تمهيد وتقسيم	٤٢
المطلب الأول: حرمة الاتصالات في الشريعة الإسلامية	٤٣
٣٧- مزايا حقوق الإنسان في الإسلام	٤٣
٣٨- حرمة الاتصالات في الشريعة الإسلامية	٤٣
٣٩- حرمة الاتصالات في القرآن الكريم	٤٤
٤٠- حرمة الاتصالات في السنة النبوية	٤٥
٤١- أركان جريمة انتهاك حرمة الاتصالات في الشريعة الإسلامية وعقوبتها	٤٦
٤٢- تحريم الانتهاك غير المباشر لحرمة الأحاديث الخاصة في الشريعة الإسلامية	٤٦

٤٣-	المبادئ الشرعية لحماية المحادثات الشخصية للإنسان من الانتهاك غير المباشر لحرمتها	٤٧
٤٤-	الاستثناءات الشرعية للانتهاك المباشر لحرمة المحادثات الشخصية	٤٨
٤٥-	الاستثناءات الشرعية للانتهاك غير المباشر لحرمة المحادثات الشخصية	٤٩
٥١-	المطلب الثاني: حرمة الاتصالات في الاتفاقيات والمواثيق الدولية	٥١
٤٦-	حرمة الاتصالات في الاتفاقية الأوروبية لحقوق الإنسان	٥١
٤٧-	حرمة الاتصالات في إطار الميثاق الدولي لحقوق الإنسان	٥٣
٤٨-	حرمة الاتصالات الشخصية في العهد الدولي للحقوق المدنية والسياسية	٥٤
٤٩-	حرمة الاتصالات الشخصية في إطار الميثاق العربي والأفريقي لحقوق الإنسان	٥٤
٥٠-	حرمة الاتصالات الشخصية في إطار الاتفاقية الأمريكية لحقوق الإنسان	٥٥
٥١-	إعلان القاهرة عن حقوق الإنسان في الإسلام	٥٦
٥٢-	الاتفاقية العربية لمكافحة جرائم تقنية المعلومات	٥٦
٥٣-	القوة الإلزامية لتلك الاتفاقيات والمواثيق	٥٦
٥٤-	رأي الباحث في مدى إلزامية تلك الاتفاقيات	٥٧
٥٨-	المبحث الثالث: تطور الحماية الجنائية لحرمة الاتصالات في مصر والولايات المتحدة الأمريكية...	٥٨
٥٥-	تمهيد وتقسيم	٥٨
٥٩-	المطلب الأول: مفهوم الحماية الجنائية	٥٩
٥٦-	مفهوم الحماية الجنائية	٥٩
٥٧-	التكامل بين قانون العقوبات وقانون الإجراءات الجنائية	٦٠
٥٨-	الحماية الجنائية الموضوعية والحماية الجنائية الإجرائية	٦٠
٥٩-	الشرعية الموضوعية والشرعية الإجرائية	٦١
٦٣-	المطلب الثاني: تطور الحماية الجنائية لحرمة الاتصالات في مصر	٦٣
٦٠-	تمهيد وتقسيم	٦٣
٦٤-	الفرع الأول: تطور الحماية الدستورية لحرمة الاتصالات	٦٤
٦١-	رأي الباحث حيال قواعد الحماية الدستورية لحرمة الاتصالات	٦٥
٦٦-	الفرع الثاني: تطور الحماية الجنائية الموضوعية لحرمة الاتصالات	٦٦
٦٢-	قواعد الحماية الموضوعية لحرمة الاتصالات الشفوية والاتصالات عبر الهاتف	٦٧
٦٣-	قواعد الحماية الموضوعية لحرمة الاتصالات البريدية والبرقية	٦٨
٦٤-	قواعد الحماية الموضوعية لحرمة الاتصالات الإلكترونية	٦٨
٦٩-	الفرع الثالث: تطور الحماية الجنائية الإجرائية لحرمة الاتصالات	٦٩
٦٥-	الحماية الإجرائية قبل صدور قانون الإجراءات الجنائية ١٥٠ لسنة ١٩٥٠	٧٠
٦٦-	الحماية الإجرائية بعد صدور قانون الإجراءات الجنائية ١٥٠ لسنة ١٩٥٠	٧٠
٦٧-	ملاحظات حول القواعد الإجرائية الحاكمة لضبط الاتصالات في التشريع المصري	٧٢

المطلب الثالث: تطور الحماية الجنائية لحرمة الاتصالات في الولايات المتحدة الأمريكية.....	٧٤
٦٨- تمهيد وتقسيم.....	٧٤
الفرع الأول: الحماية الدستورية لحرمة الاتصالات.....	٧٥
٦٩- علاقة التعديل الدستوري الرابع بحرمة الاتصالات الشخصية.....	٧٥
الفرع الثاني: تطور الحماية الجنائية لحرمة الاتصالات.....	٧٦
٧٠- أولاً: قانون الاتصالات الفيدرالي لسنة ١٩٣٤.....	٧٦
٧١- ثانياً: قانون رقابة جرائم السيارات في الشوارع الآمنة «الباب الثالث».....	٧٧
٧٢- ثالثاً: قانون خصوصية الاتصالات الإلكترونية لسنة ١٩٨٦.....	٧٨
٧٣- رابعاً: قانون باتريوت The USA PATRIOT ACT.....	٨٠
الفرع الثالث: موقف الفقه الأمريكي من الحق في حرمة الاتصالات.....	٨١
٧٤- الاتجاه الأول: تأييد مشروع مراقبة الاتصالات.....	٨١
٧٥- الاتجاه الثاني: عدم مشروع مراقبة الاتصالات.....	٨١
الفرع الرابع: موقف القضاء الأمريكي من الحق في حرمة الاتصالات.....	٨٣
٧٦- مرحلة ما قبل صدور قانون الاتصالات الفيدرالي لعام ١٩٣٤.....	٨٣
٧٧- مرحلة ما بعد صدور قانون الاتصالات الفيدرالي لسنة ١٩٣٤.....	٨٤

الباب الأول

الحماية الجنائية الموضوعية للحق في حرمة الاتصالات الشخصية

٧٨- تمهيد وتقسيم.....	٨٩
-----------------------	----

الفصل الأول

صور السلوك المادي لجرائم انتهاك الحق في حرمة الاتصالات

٧٩- تمهيد وتقسيم.....	٩٠
المبحث الأول: خصائص السلوك المادي لجرائم انتهاك حرمة الاتصالات الشخصية.....	٩٢
٨٠- تمهيد وتقسيم.....	٩٢
المطلب الأول: عناصر الركن المادي في نطاق جرائم انتهاك حرمة الاتصالات.....	٩٤
٨١- تمهيد وتقسيم.....	٩٤
الفرع الأول: السلوك المادي للجريمة في نطاق جرائم انتهاك حرمة الاتصالات.....	٩٥
٨٢- أهمية السلوك المادي للجريمة.....	٩٥
٨٣- إرادية السلوك الإجرامي.....	٩٥
٨٤- السلوك المادي الإيجابي.....	٩٥
٨٥- السلوك السلبي «الامتناع».....	٩٦

٨٦- السلوك الإيجابي والامتناع في نطاق جرائم انتهاك حرمة الاتصالات الشخصية	٩٦
الفرع الثاني: النتيجة الإجرامية في نطاق جرائم انتهاك حرمة الاتصالات	٩٧
٨٧- مفهوم النتيجة كعنصر من عناصر الركن المادي للجريمة وأهميتها	٩٧
٨٨- النتيجة المادية والبنيان القانوني للجريمة	٩٨
٨٩- النتيجة الإجرامية في نطاق جرائم انتهاك حرمة الاتصالات الشخصية	٩٨
الفرع الثالث: علاقة السببية في نطاق جرائم انتهاك حرمة الاتصالات	٩٩
٩٠- مفهوم علاقة السببية	٩٩
٩١- معيار قيام علاقة السببية	١٠٠
٩٢- علاقة السببية في نطاق جرائم انتهاك حرمة الاتصالات الشخصية	١٠٠
٩٣- خطة المشرع المصري	١٠١
٩٤- خطة المشرع الأمريكي	١٠٢
المطلب الثاني: الشروع في نطاق جرائم انتهاك حرمة الاتصالات الشخصية	١٠٣
٩٥- تمهيد وتقسيم	١٠٣
الفرع الأول: مفهوم الشروع	١٠٣
٩٦- عناصر الشروع	١٠٤
٩٧- أنواع الشروع	١٠٥
٩٨- العقاب على الشروع	١٠٥
الفرع الثاني: الخطة التشريعية العامة في الشروع	١٠٦
٩٩- خطة المشرع المصري	١٠٦
١٠٠- خطة المشرع الأمريكي	١٠٦
الفرع الثالث: الشروع في نطاق جرائم انتهاك حرمة الاتصالات الشخصية	١٠٨
١٠١- خطة المشرع المصري	١٠٨
١٠٢- خطة المشرع الأمريكي	١٠٩
المطلب الثالث: صفة الجاني كشرط مسبق للتجريم في نطاق جرائم انتهاك حرمة الاتصالات	١١٠
١٠٣- تمهيد وتقسيم	١١٠
الفرع الأول: مفهوم الشرط المسبق للجريمة	١١١
١٠٤- تعريف الشرط المسبق للجريمة	١١١
١٠٥- علاقة الشرط المسبق بأركان الجريمة	١١١
الفرع الثاني: صفة الجاني في جرائم انتهاك حرمة الاتصالات	١١٢
١٠٦- خطة المشرع المصري	١١٢
١٠٧- القسم الأول: صفة الجاني في نطاق الحماية الموضوعية لحرمة الاتصالات الإلكترونية	١١٣

- ١٠٨- رأي الباحث في صفة الجاني كشرط للتجريم في نطاق حرمة الاتصالات الإلكترونية ١١٥
- ١٠٩- القسم الثاني: صفة الجاني في نطاق الحماية الموضوعية لحرمة الاتصالات البريدية والبرقية ١١٦
- ١١٠- رأي الباحث في صفة الجاني كشرط للتجريم في نطاق حرمة الاتصالات البريدية ١١٩
- ١١١- خطة المشرع الأمريكي ١٢٠
- المطلب الرابع: المساهمة الجنائية في نطاق جرائم انتهاك حرمة الاتصالات ١٢٢
- ١١٢- تمهيد وتقسيم ١٢٢
- الفرع الأول: مفهوم المساهمة الجنائية ١٢٣
- ١١٣- عنصر المساهمة الجنائية ١٢٣
- ١١٤- المساهمة الأصلية والمساهمة التبعية ١٢٣
- الفرع الثاني: الخطة التشريعية العامة في المساهمة الجنائية ١٢٤
- ١١٥- خطة المشرع المصري ١٢٤
- ١١٦- خطة المشرع الأمريكي ١٢٦
- ١١٧- أحكام العقاب على المساهمة الجنائية في الجريمة ١٢٧
- الفرع الثالث: المساهمة الجنائية في نطاق جرائم انتهاك حرمة الاتصالات ١٢٨
- ١١٨- خطة المشرع المصري ١٢٨
- ١١٩- خطة المشرع الأمريكي ١٢٩
- المبحث الثاني: صور السلوك المادي لجرائم انتهاك
- حرمة الاتصالات في مصر والولايات المتحدة الأمريكية ١٣١
- ١٢٠- تمهيد وتقسيم ١٣١
- المطلب الأول: الاطلاع خلسة على الاتصالات ١٣٢
- ١٢١- تمهيد وتقسيم ١٣٢
- الفرع الأول: التنصت على الاتصالات ١٣٣
- ١٢٢- المفهوم اللغوي والقانوني للتنصت على الاتصالات ١٣٣
- ١٢٣- موقف التشريعين المصري والأمريكي ١٣٣
- ١٢٤- مفهوم استراق السمع ١٣٣
- ١٢٥- مفهوم الاعتراض «Interception» ١٣٤
- ١٢٦- خطة المشرعين المصري والأمريكي في التجريم ١٣٥
- ١٢٧- مدى وجوب إتمام السلوك المادي للانتهاك باستعمال الوسائل الفنية ١٣٥
- ١٢٨- موقف التشريع والفقه والقضاء المصري ١٣٥

١٢٩- موقف التشريع والفقه والقضاء الأمريكي	١٣٧
١٣٠- رأي الباحث في مدى وجوب إتمام الجريمة باستعمال الوسائل الفنية وفقاً للتشريع المصري	١٣٨
١٣١- وسائل استراق السمع على الاتصالات واعتراضها	١٣٨
الفرع الثاني: الدخول إلى الاتصالات المخزنة إلكترونياً	١٤٠
١٣٢- خطة المشرعَيْن المصري والأمريكي	١٤٠
الفرع الثالث: فتح الاتصالات البريدية	١٤٢
١٣٣- مفهوم الفتح	١٤٢
١٣٤- خطة المشرع المصري في التجريم	١٤٢
١٣٥- رأي الباحث حول خطة المشرع المصري في التجريم	١٤٣
١٣٦- خطة المشرع الأمريكي في التجريم	١٤٤
المطلب الثاني: تسجيل الاتصالات ونقلها	١٤٦
الفرع الأول: تسجيل الاتصالات	١٤٦
١٣٧- جريمة تسجيل المحادثات من الجرائم المادية	١٤٦
١٣٨- خطة المشرع المصري في التجريم	١٤٧
١٣٩- خطة المشرع الأمريكي في التجريم	١٤٨
الفرع الثاني: نقل الاتصالات	١٥٠
١٤٠- خطة المشرع المصري في التجريم	١٥٠
١٤١- خطة المشرع الأمريكي في التجريم	١٥١
المطلب الثالث: إفشاء الاتصالات	١٥٢
١٤٢- تمهيد وتقسيم	١٥٢
١٤٣- مفهوم الإفشاء في نطاق حرمة الاتصالات	١٥٢
١٤٤- صور الإفشاء في نطاق جرائم انتهاك حرمة الاتصالات	١٥٢
الفرع الأول: إفشاء الاتصالات المسبق انتهاكها	١٥٤
١٤٥- خطة المشرع المصري في التجريم	١٥٤
١٤٦- الشرط المسبق للتجريم	١٥٥
١٤٧- مفهوم التهديد بالإفشاء	١٥٦
١٤٨- رأي الباحث في التهديد بالإفشاء كصورة من صور الحماية الموضوعية لحرمة الاتصالات	١٥٦
١٤٩- خطة المشرع الأمريكي في التجريم	١٥٧
الفرع الثاني: التجريم المجرد للإفشاء	١٥٨
١٥٠- نطاق التجريم المجرد للإفشاء	١٥٨

١٥٩	١٥١- خطة المشرع المصري في التجريم
١٦٢	١٥٢- خطة المشرع الأمريكي في التجريم
١٦٣	١٥٣- أحوال مشروعية الإفشاء في التشريع المصري والأمريكي
١٦٤	الفرع الثالث: إفشاء الاتصالات المأذون باعتراضها
١٦٤	١٥٤- خطة المشرع المصري
١٦٥	١٥٥- أساس الحماية الجنائية «فكرة السر المهني»
١٦٥	١٥٦- نطاق الحماية الجنائية
١٦٦	١٥٧- خطة المشرع الأمريكي
١٦٨	المطلب الرابع: إعاقه الاتصالات
١٦٨	١٥٨- تمهيد وتقسيم
١٦٨	الفرع الأول: إخفاء رسالة الاتصالات
١٦٨	١٥٩- مفهوم الإخفاء
١٦٩	١٦٠- الإخفاء اعتداء شكلي على حرمة الاتصالات البريدية
١٦٩	١٦١- خطة المشرع المصري في التجريم
١٧١	١٦٢- خطة المشرع الأمريكي
١٧٢	الفرع الثاني: إتلاف رسالة الاتصالات
١٧٣	١٦٣- خطة المشرعين المصري والأمريكي في التجريم
١٧٣	الفرع الثالث: العبث بمضمون رسالة الاتصالات
١٧٤	١٦٤- خطة المشرع المصري والأمريكي في التجريم

الفصل الثاني

ضوابط عدم مشروعية السلوك المادي

لجرائم انتهاك حرمة الاتصالات الشخصية

١٧٥	١٦٥- تمهيد وتقسيم
١٧٦	المبحث الأول: الاتصالات محل الحماية الموضوعية
١٧٦	١٦٦- تمهيد وتقسيم
١٧٨	المطلب الأول: الحماية الجنائية الموضوعية للاتصالات الشفوية
١٧٨	١٦٧- تمهيد وتقسيم
١٧٩	الفرع الأول: صور الحماية الجنائية الموضوعية للاتصالات الشفوية
١٧٩	١٦٨- الخطة التشريعية العامة للتشريع المصري والأمريكي
١٧٩	١٦٩- الحماية الموضوعية المباشرة لحرمة الاتصالات الشفوية
١٧٩	١٧٠- خطة المشرع المصري

- ١٧١- خطة المشرع الأمريكي ١٨٠
- ١٧٢- الحماية الموضوعية غير المباشرة لحرمة الاتصالات الشفوية ١٨١
- ١٧٣- خطة المشرع المصري ١٨١
- ١٧٤- خطة المشرع الأمريكي ١٨١
- الفرع الثاني: معيار الحماية الموضوعية للاتصالات الشفوية ١٨٢
- ١٧٥- معيار خصوصية الاتصالات الشفوية ١٨٢
- ١٧٦- الاتجاه الأول: الاتصالات الشفوية الخاصة هي التي تتم في مكان خاص ١٨٢
- ١٧٧- المعيار الموضوعي للمكان الخاص ١٨٣
- ١٧٨- المعيار الشخصي للمكان الخاص ١٨٤
- ١٧٩- الاتجاه الثاني: موضوع المحادثة كأساس لخصوصيتها ١٨٤
- ١٨٠- معيار المشرع المصري في الحماية الجنائية الموضوعية للاتصالات الشفوية ١٨٥
- ١٨١- معيار المشرع الأمريكي في الحماية الجنائية الموضوعية للاتصالات الشفوية ١٨٥
- ١٨٢- رأي الباحث بشأن معيار الحماية الجنائية الموضوعية لحرمة الاتصالات الشفوية ١٨٦
- المطلب الثاني: الحماية الجنائية الموضوعية للاتصالات السلكية واللاسلكية ١٩٠
- ١٨٣- تمهيد وتقسيم ١٩٠
- ١٨٤- خطة المشرع المصري والأمريكي في تحديد مفهوم الاتصالات السلكية واللاسلكية ١٩٠
- الفرع الأول: نطاق الحماية الموضوعية للاتصالات السلكية واللاسلكية ١٩١
- ١٨٥- خطة المشرع المصري ١٩١
- ١٨٦- رأي الباحث في مدى امتداد الحماية الجنائية بموجب نص المادة ٣٠٩ مكرر عقوبات إلى الاتصالات الإلكترونية ١٩٣
- ١٨٧- خطة المشرع الأمريكي ١٩٥
- الفرع الثاني: صور الحماية الموضوعية للاتصالات السلكية واللاسلكية ١٩٥
- ١٨٨- الصورة الأولى: الحماية الموضوعية للمحتوى الموضوعي للاتصال ١٩٦
- ١٨٩- خطة المشرع المصري ١٩٦
- ١٩٠- خطة المشرع الأمريكي ١٩٦
- ١٩١- الصورة الثانية: الحماية الموضوعية للمحتوى الشكلي للاتصال ١٩٧
- ١٩٢- خطة المشرع المصري ١٩٧
- ١٩٣- خطة المشرع الأمريكي ١٩٨
- المطلب الثالث: الحماية الجنائية الموضوعية للاتصالات الإلكترونية ١٩٩
- ١٩٤- خطة المشرعين المصري والأمريكي في تحديد مفهوم الاتصالات الإلكترونية ١٩٩
- الفرع الأول: الحماية الموضوعية المباشرة للاتصالات الإلكترونية ٢٠٠
- ١٩٥- خطة المشرع المصري ٢٠٠

١٩٦	خطة المشرع الأمريكي	٢٠٢
١٩٧	الفرع الثاني: الحماية الموضوعية غير المباشرة للاتصالات الإلكترونية	٢٠٣
١٩٨	خطة المشرع المصري والأمريكي	٢٠٣
١٩٩	تقييم الباحث لخطة المشرع المصري في فروض	
٢٠٣	الحماية الموضوعية للاتصالات السلكية والإلكترونية	٢٠٣
٢٠٥	المطلب الرابع: الحماية الجنائية الموضوعية للاتصالات البريدية والبرقية	٢٠٥
٢٠٥	تمهيد وتقسيم	٢٠٥
٢٠٥	النطاقان الزمني والمكاني للحماية الموضوعية للاتصالات البريدية والبرقية	٢٠٥
٢٠٦	الفرع الأول: حماية المحتوى الموضوعي لرسالة الاتصال	٢٠٦
٢٠٦	خطة المشرع المصري	٢٠٦
٢٠٨	توسُّع قانون البريد المصري في الحماية الموضوعية	٢٠٨
٢٠٨	خطة المشرع الأمريكي	٢٠٨
٢٠٩	الفرع الثاني: حماية الحق في وصول رسالة الاتصال	٢٠٩
٢٠٩	خطة المشرع المصري	٢٠٩
٢٠٩	خطة المشرع الأمريكي	٢٠٩
٢١٠	الفرع الثالث: حماية الكيان المادي لرسالة الاتصال	٢١٠
٢١٠	خطة المشرع المصري والأمريكي	٢١٠
٢١١	المبحث الثاني: أثر رضا المجني عليه في تجريم سلوك انتهاك حرمة الاتصالات	٢١١
٢١١	تمهيد وتقسيم	٢١١
٢١٣	المطلب الأول: مفهوم عدم المشروعية	٢١٣
٢١٣	تمهيد	٢١٣
٢١٣	خطة المشرع المصري في عدم المشروعية	٢١٣
٢١٤	الفرع الأول: مفهوم الإباحة	٢١٤
٢١٥	الفرع الثاني: الأساس القانوني للإباحة ومصادرها	٢١٥
٢١٦	مصادر الإباحة	٢١٦
٢١٦	الفرع الثالث: الطبيعة القانونية للإباحة وتقسيماتها	٢١٦
٢١٦	الطبيعة الموضوعية للإباحة	٢١٦
٢١٧	أقسام الإباحة	٢١٧
٢١٨	المطلب الثاني: مفهوم رضا المجني عليه والضوابط الحاكمة له	٢١٨
٢١٨	الفرع الأول: مفهوم الرضاء	٢١٨
٢١٨	تعريف الرضاء	٢١٨
٢١٩	الطبيعة القانونية للرضاء	٢١٩

٢٢٠	الفرع الثاني: شروط صحة الرضاء
٢٢٠	٢١٥- صدور الرضاء عن المجني عليه
٢٢٠	٢١٦- وقت الاعتداد برضاء المجني عليه
٢٢١	٢١٧- صدور الرضاء عن إرادة حرة
٢٢١	٢١٨- وضوح الرضاء
٢٢٢	٢١٩- تقدير توافر الرضاء
٢٢٣	المطلب الثالث: رضاء المجني عليه في نطاق جرائم انتهاك حرمة الاتّصالات
٢٢٣	الفرع الأول: خطة المشرع المصري
٢٢٤	٢٢٠- التعبير عن الرضاء
٢٢٥	٢٢١- محل الرضاء المعتبر للإباحة
٢٢٥	٢٢٢- رأي الباحث
٢٢٦	٢٢٣- صاحب الحق في الرضاء
٢٢٧	الفرع الثاني: خطة المشرع الأمريكي
٢٢٨	٢٢٤- أولًا: في نطاق جرائم اعتراض الاتّصالات السلوكية والشفوية والإلكترونية
٢٢٩	٢٢٥- ثانيًا: في نطاق جرائم إفشاء الاتّصالات الإلكترونية
٢٣٠	٢٢٦- رأي الباحث
٢٣١	المبحث الثالث: الركن المعنوي في جرائم انتهاك حرمة الاتّصالات
٢٣١	٢٢٧- تمهيد وتقسيم
٢٣٢	٢٢٨- القصد الجنائي والخطأ غير العمدية
٢٣٢	٢٢٩- جرائم انتهاك حرمة الاتّصالات الشخصية جرائم عمدية
٢٣٣	المطلب الأول: ماهية القصد الجنائي
٢٣٣	٢٣٠- تعريف القصد الجنائي
٢٣٤	٢٣١- عناصر القصد الجنائي
٢٣٤	٢٣٢- العنصر الأول: العلم
٢٣٤	٢٣٣- معيار العلم
٢٣٤	٢٣٤- نطاق العلم
٢٣٦	٢٣٥- أثر الجهل والغلط في القصد الجنائي
٢٣٦	٢٣٦- الغلط الجوهرية والغلط غير الجوهرية
٢٣٧	٢٣٧- العنصر الثاني: الإرادة
٢٣٩	٢٣٨- القصد الجنائي العام والقصد الجنائي الخاص
٢٣٩	٢٣٩- تعاصر القصد الجنائي
٢٤١	المطلب الثاني: القصد الجنائي في جرائم انتهاك حرمة الاتّصالات الشخصية

٢٤٠	 خطة المشرع المصري
٢٤١	 بالنسبة لجرائم انتهاك حرمة الاتصالات الشفوية والسلكية واللاسلكية
٢٤٢	 مدى تصور الغلط في جريمة استراق السمع وتسجيل ونقل المحادثات
٢٤٣	 بالنسبة لجرائم الاعتداء على حرمة الاتصالات البريدية
٢٤٤	 بالنسبة لجرائم الاعتداء على حرمة الاتصالات الإلكترونية
٢٤٥	 مدى تطلب القصد الجنائي الخاص في جرائم انتهاك حرمة الاتصالات
٢٤٦	 خطة المشرع الأمريكي

الفصل الثالث

أحكام العقاب على جرائم انتهاك حرمة الاتصالات

٢٤٧	 تمهيد وتقسيم
٢٤٨	 ضوابط العقوبة
٢٤٩	 تقسيمات العقوبة
٢٥٠	 الخطة التشريعية العامة في نطاق جرائم انتهاك حرمة الاتصالات
٢٤٨	 المبحث الأول: العقوبات المقررة لجرائم انتهاك حرمة الاتصالات الشخصية
٢٤٨	 تقسيم
٢٤٩	 المطلب الأول: العقوبات الأصلية في نطاق جرائم انتهاك حرمة الاتصالات
٢٤٩	 تمهيد وتقسيم
٢٥٠	 الفرع الأول: الخطة التشريعية العامة في تحديد العقوبات الأصلية
٢٥٣	 خطة المشرع المصري
٢٥٤	 خطة المشرع الأمريكي
٢٥٤	 الفرع الثاني: العقوبات الأصلية لجرائم انتهاك حرمة الاتصالات
٢٥٤	 خطة المشرع المصري
٢٥٤	 حالات إقرار العقوبات السالبة للحرية على سبيل الوجوب
٢٥٥	 حالات إقرار العقوبات السالبة للحرية على سبيل التخيير
٢٥٨	 رأي الباحث في سياسة العقاب
٢٥٨	 خطة المشرع الأمريكي
٢٦١	 المطلب الثاني: العقوبات الفرعية في نطاق جرائم انتهاك حرمة الاتصالات
٢٦١	 تمهيد وتقسيم
٢٦٢	 الفرع الأول: المصادرة
٢٦٢	 المصادرة العامة والمصادرة الخاصة
٢٦٣	 صور المصادرة الخاصة

٢٦٣	المصادرة كعقوبة	٢٦٣
٢٦٣	المصادرة كتدبير احترازي	٢٦٤
٢٦٤	المصادرة كتعويض	٢٦٤
٢٦٥	الشروط العامة للمصادرة	٢٦٥
٢٦٥	الخطة العامة للمصادرة في التشريع المصري	٢٦٥
٢٦٦	عقوبة المصادرة في جرائم انتهاك حرمة الاتصالات في التشريع المصري والأمريكي	٢٦٦
٢٦٧	مصادرة ما تحصل عن الجريمة	٢٦٧
٢٦٧	رأي الباحث	٢٦٧
٢٦٩	محو التسجيلات	٢٦٩
٢٦٩	الفرع الثاني: العزل وزوال الصفة	٢٦٩
٢٧٠	المساهمة الجنائية والعزل من الوظيفة	٢٧٠
٢٧١	خطة المشرع المصري	٢٧١
٢٧٢	تاريخ نفاذ العزل ومدته	٢٧٢
٢٧٢	رأي الباحث	٢٧٢
٢٧٣	خطة المشرع الأمريكي	٢٧٣
٢٧٤	المبحث الثاني: أسباب تشديد العقاب	٢٧٤
٢٧٤	تمهيد وتقسيم	٢٧٤
٢٧٥	المطلب الأول: مفهوم الظروف المشددة	٢٧٥
٢٧٥	تعريف الظروف المشددة	٢٧٥
٢٧٦	خصائص الظروف المشددة	٢٧٦
٢٧٦	الخطة التشريعية العامة في تقسيم الظروف المشددة	٢٨٠
٢٧٧	طرق تشديد العقاب	٢٨١
٢٧٧	الصورة الأولى: التشديد الكمي للعقوبة	٢٨٢
٢٧٨	الصورة الثانية: التشديد النوعي للعقوبة	٢٨٣
٢٧٩	المطلب الثاني: الظروف المشددة في نطاق جرائم انتهاك حرمة الاتصالات	٢٧٩
٢٧٩	خطة المشرع المصري في التشديد	٢٨٤
٢٧٩	التشديد الكمي للعقوبة	٢٨٥
٢٨٠	التشديد النوعي للعقوبة	٢٨٦
٢٨٠	شروط تشديد العقاب	٢٨٧
٢٨٠	الشرط الأول: أن يكون الجاني موظفًا عامًا	٢٨٨
٢٨١	مدلول الموظف العام في القانون الإداري	٢٨٩
٢٨١	مفهوم الموظف العام في التشريعات المنظمة للوظيفة العامة	٢٩٠

٢٩١	مفهوم الموظف العام في الفقه الإداري
٢٩٢	العناصر المتطلبة لاكتساب صفة الموظف العام
٢٩٣	الموظف العام في القضاء الإداري
٢٩٤	مدلول الموظف العام في القانون الجنائي
٢٩٥	المفهوم الضيق للموظف العام في القانون الجنائي المصري
٢٩٦	المفهوم الموسع للموظف العام في القانون الجنائي المصري
٢٩٧	رأي الباحث حول مدلول الموظف العام في جرائم انتهاك حرمة الاتصالات
٢٩٨	الشرط الثاني: ارتكاب الجريمة اعتمادًا على سلطة الوظيفة
٢٩٩	الغاية من اشتراط العلاقة بين صفة الموظف العام وسلطة الوظيفة
٣٠٠	متى يكون اعتداء الموظف العام اعتمادًا على سلطات وظيفته؟
٣٠١	ثانيًا: خطة المشرع الأمريكي في التشديد

الباب الثاني

الحماية الجنائية الإجرائية لحق الإنسان في حرمة اتصالاته الشخصية

٣٠٢	تمهيد وتقسيم
-----	--------------------

الفصل الأول

القواعد الإجرائية المنظمة لمشروعية اعتراض الاتصالات المتزامنة

٣٠٣	تمهيد وتقسيم
٣٠٤	الخطة التشريعية العامة للتنظيم القانوني لاعتراض الاتصالات
٣٠٥	خطة المشرع المصري
٣٠٦	موقف الدستور المصري من حرمة الاتصالات الشخصية
٣٠٧	مدى استجابة المشرع الإجرائي للقواعد الدستورية الحاكمة لحرمة الاتصالات
٣٠٨	موقف الدستور والقضاء والمشرع الأمريكي
٣٠٩	المبحث الأول: المراقبة كعمل إجرائي مشروع لانتهاك حرمة الاتصالات
٣٠٩	تمهيد وتقسيم
٣٠٣	المطلب الأول: مفهوم المراقبة
٣١٠	الخطة التشريعية العامة لتعريف المراقبة في كل من القانون المصري والأمريكي
٣١١	موقف الفقه من تعريف المراقبة
٣١٢	موقف القضاء من مفهوم المراقبة
٣١٣	مفهوم الباحث للمراقبة
٣٠٦	المطلب الثاني: النطاق الزمني للمراقبة

٣١٤	مفهوم النطاق الزمني لهذا الإجراء
٣١٥	مدى إمكانية خضوع الاتصالات غير المتزامنة لعملية المراقبة
٣١٦	رأي الباحث في مدى جواز مراقبة الاتصالات غير المتزامنة
٣٠٩	المطلب الثالث: خصائص المراقبة
٣١٧	تمهيد
٣٠٩	الفرع الأول: المراقبة تنصب على المحتوى الموضوعي للاتصالات
٣١٨	أقسام الاتصالات من حيث المحتوى
٣٠٩	اتجاه القضاء الأمريكي حيال المحتوى المعني بالمراقبة
٣١٠	الفرع الثاني: المراقبة إجراء ماس بسرية الاتصالات
٣٢٠	الاتجاهات الفقهية حيال الحقوق التي ينتهكها إجراء المراقبة
٣٢١	حق الإنسان في سرية محادثاته باعتباره الحق الذي تمسه المراقبة ونتائج ذلك
٣٢٢	المساس غير المقصود لغير الحق في السرية
٣١٣	الفرع الثالث: المراقبة إجراء قسري يتم خلصة
٣٢٣	أثر الرضاء بشكل عام على مشروعية العمل الإجرائي
٣٢٤	قسرية المراقبة
٣٢٥	سرية المراقبة
٣١٤	الفرع الرابع: المراقبة تستهدف دليلاً غير مادي
٣٢٦	طبيعة الدليل الذي يستهدفه إجراء المراقبة
٣٢٧	ما لا يخل بطبيعة الدليل المستهدف
٣١٧	المطلب الرابع: وسائل المراقبة
٣٢٨	الخطة التشريعية العامة في تحديد وسائل المراقبة
٣٢٩	خصوصية التشريع الأمريكي في تحديد وسائل المراقبة
٣٣٠	التوافق بين أحكام محكمة النقض المصرية والتشريع والقضاء الأمريكي
٣٣١	رأي الباحث حيال وسيلة المراقبة
٣١٩	المطلب الخامس: خصوصية مراقبة الاتصالات الشفوية عن التصوير
٣٣٢	العلاقة بين المراقبة والتصوير
٣٣٣	الخطة التشريعية العامة بشأن الحدود بين المراقبة والتصوير
٣٣٤	تحليل اتجاه الأحكام القضائية المصرية والأمريكية
٣٣٥	رأي الباحث في مدى شمول المراقبة تصوير أطراف الاتصال
٣٢٣	المبحث الثاني: الاتصالات محل المراقبة
٣٢٣	تمهيد وتقسيم
٣٢٤	المطلب الأول: الاتصالات الشفوية

٣٣٧-	الخطة التشريعية في الحماية الإجرائية	٣٢٤
٣٣٨-	معيار الحماية الإجرائية للاتصالات الشفوية في التشريعين المصري والأمريكي	٣٢٤
	المطلب الثاني: الاتصالات السلكية واللاسلكية	٣٢٦
٣٣٩-	الخطة التشريعية العامة في تحديد نطاق الاتصالات محل المراقبة	٣٢٦
٣٤٠-	خطة المشرع المصري	٣٢٦
٣٤١-	خطة المشرع الأمريكي	٣٢٧
	المطلب الثالث: الاتصالات الإلكترونية	٣٢٩
٣٤٢-	الخطة التشريعية العامة حيال مدى انسحاب الحماية عليها	٣٢٩
٣٤٣-	موقف الدستور المصري الحالي من حماية هذا النوع من الاتصالات	٣٣٠
	المبحث الثالث: شروط إصدار الإذن بمراقبة الاتصالات	٣٣٢
٣٤٤-	تمهيد وتقسيم	٣٣٢
	المطلب الأول: شرط الغاية	٣٣٣
٣٤٥-	مفهوم الغاية	٣٣٣
٣٤٦-	الخطة التشريعية العامة في تحديد الجرائم التي يجوز إصدار إذن المراقبة بشأنها	٣٣٣
٣٤٧-	خصوصية التشريع الأمريكي في تحديد معيار إصدار الإذن	٣٣٤
٣٤٨-	تقييم خطة المشرع المصري في هذا الشأن	٣٣٦
٣٤٩-	الطبيعة القانونية للإذن بمراقبة وتسجيل المحادثات	٣٣٧
٣٥٠-	الاتجاه الأول: المراقبة والتسجيل يُعدان نوعين من التفتيش	٣٣٨
٣٥١-	تقييم الاتجاه الأول	٣٣٩
٣٥٢-	الاتجاه الثاني: المراقبة والتسجيل يندرجان في إطار إجراء ضبط الرسائل والاطلاع عليها	٣٤٠
٣٥٣-	رأي الباحث	٣٤٠
٣٥٤-	مدى قانونية اللجوء إلى هذا الإجراء بصدد ضبط جريمة مستقبلية	٣٤١
٣٥٥-	قيود تحريك الدعوى الجنائية وأثرها على إجراء المراقبة	٣٤٢
	المطلب الثاني: ضرورة الإذن	٣٤٤
٣٥٦-	ضرورة الإذن بالمراقبة	٣٤٤
٣٥٧-	الخطة التشريعية العامة في معيار الضرورة	٣٤٤
٣٥٨-	محددات الضرورة من وجهة نظر المشرع الأمريكي والمحكمة الأمريكية العليا	٣٤٥
٣٥٩-	تقييم خطة المشرعين المصري والأمريكي بشأن تطلب ضرورة الإذن	٣٤٧
٣٦٠-	مدى امتداد الإذن للأدلة الكاشفة عن جرائم أخرى بخلاف الجريمة محل الإذن	٣٤٧
	المطلب الثالث: طلب الإذن بالمراقبة	٣٤٩
٣٦١-	صلاحيات سلطة الإصدار في الاستجابة لطلب الإذن	٣٤٩
٣٦٢-	الخطة التشريعية العامة في ضوابط طلب الإذن بالمراقبة	٣٤٩

٣٦٣-	خصوصية القانون الأمريكي بشأن ضوابط طلب إصدار الإذن	٣٥٠
٣٥٣	المبحث الرابع: السلطة المختصة بإصدار الإذن	
٣٥٣	٣٦٤- تمهيد وتقسيم	
٣٥٥	المطلب الأول: سلطة القضاء في إصدار الإذن	
٣٥٥	٣٦٥- في تنظيم المحاكم الجنائية بشكل عام في القانون المصري والأمريكي	
٣٥٧	٣٦٦- الخطة التشريعية العامة في تحديد المحكمة المختصة بإصدار الإذن وضوابط هذا التحديد	
٣٥٩	٣٦٧- سلطة مأموري الضبط في مخاطبة المحكمة المختصة بطلب إصدار الإذن	
٣٦٠	٣٦٨- شكل الإذن	
٣٦١	٣٦٩- متطلبات تنفيذ الإذن الصادر بالمراقبة	
٣٦١	٣٧٠- مدى جواز إجراء المراقبة قبل إصدار الإذن	
٣٦١	٣٧١- الخطة التشريعية العامة للمشرع المصري حيال جواز المراقبة قبل إصدار الإذن	
٣٦٢	٣٧٢- ضوابط المراقبة قبل صدور الإذن في ظل القانون الأمريكي	
٣٦٣	٣٧٣- الطعن على رفض إصدار الإذن والخطة التشريعية العامة بشأن جواز ذلك	
٣٦٣	٣٧٤- سلطة محكمة الموضوع في إصدار الإذن	
٣٦٥	المطلب الثاني: سلطة جهات التحقيق في إصدار الإذن	
٣٦٥	٣٧٥- سلطات التحقيق عمومًا في ظل القانونين المصري والأمريكي	
٣٦٥	الفرع الأول: سلطة قاضي التحقيق في إصدار الإذن	
٣٦٦	الفرع الثاني: سلطة النيابة العامة في إصدار الإذن	
٣٦٧	٣٧٦- سلطة النيابة العامة في إصدار الإذن بصورة مباشرة	
٣٦٧	٣٧٧- تقييم منح النيابة العامة سلطة الإذن بالمراقبة	
٣٧٠	المطلب الثالث: الاطلاع على الاتصالات محل المراقبة	
٣٧٠	٣٧٨- خطة المشرع المصري في تنظيم الاطلاع على الاتصالات المضبوطة	
٣٧٠	٣٧٩- رأي الباحث في مدى سلطة مأمور الضبط القضائي في الاطلاع على الاتصالات المضبوطة	
٣٧٣	المطلب الرابع: تسبب إذن المراقبة	
٣٧٣	٣٨٠- أهمية تسبب الإذن	
٣٧٤	٣٨١- مفهوم تسبب الإذن وحدوده	
٣٧٤	٣٨٢- رأي الباحث في مفهوم تسبب الإذن	
٣٧٥	٣٨٣- موقف المشرعين المصري والأمريكي من تسبب الإذن	
٣٧٦	٣٨٤- رأي الباحث	
٣٧٧	المبحث الخامس: النطاقان الزمني والموضوعي للإذن بمراقبة الاتصالات	
٣٧٧	٣٨٥- تمهيد وتقسيم	
٣٧٨	المطلب الأول: النطاق الزمني للإذن بمراقبة الاتصالات	

الفرع الأول: بدء سريان إذن المراقبة.....	٣٧٨
٣٨٦- مدى أهمية تحديد وقت سريان الإذن	٣٧٨
٣٨٧- الخطة التشريعية العامة بشأن تحديد وقت بدء سريان الإذن	٣٧٨
٣٨٨- رأي الباحث	٣٧٩
الفرع الثاني: مدة الإذن	٣٨٠
٣٨٩- موقف الدستور المصري من تحديد مدة الإذن	٣٨٠
٣٩٠- الخطة التشريعية العامة في تحديد مدة الإذن	٣٨٠
٣٩١- تجديد الإذن وضوابطه	٣٨١
المطلب الثاني: النطاق الموضوعي للإذن بمراقبة الاتصالات	٣٨٢
الفرع الأول: الاتّصالات البريئة	٣٨٢
٣٩٢- صعوبة انتقاء الاتّصالات البريئة عند تنفيذ الإذن	٣٨٢
٣٩٣- الخطة التشريعية العامة في التعامل مع هذه الاتّصالات	٣٨٢
٣٩٤- ضوابط القضاء الأمريكي لعدم انتهاك الاتّصالات البريئة	٣٨٣
الفرع الثاني: النطاق الشخصي للاتّصالات محل الانتهاك	٣٨٤
٣٩٥- النطاق الشخصي للاتّصالات باعتباره الوجه الآخر للاتّصالات البريئة	٣٨٤
٣٩٦- الخطة التشريعية العامة حيال الالتزام بالنطاق الشخصي للاتّصالات محل الانتهاك	٣٨٤

الفصل الثاني

القواعد الإجرائية لمشروعية الاطلاع

على الاتّصالات الشخصية غير المتزامنة

٣٩٧- تمهيد وتقسيم	٣٨٦
المبحث الأول: القواعد الإجرائية المقررة للاطلاع على	
محتوى الاتّصالات في مرحلة التخزين الإلكتروني	٣٨٨
٣٩٨- تمهيد وتقسيم	٣٨٨
٣٩٩- كفالة الدستور المصري حماية الاتصالات المخزنة إلكترونياً	٣٨٨
٤٠٠- صعوبة الاستناد إلى قواعد التفتيش التقليدية في قانون الإجراءات	
الجنائية المصري للاطلاع على الاتّصالات المخزنة إلكترونياً	٣٩٠
٤٠١- الاحتجاج بالمادة ٩٩ من قانون الإجراءات الجنائية لمواجهة	
قصور القواعد الإجرائية التقليدية للتعامل مع هذه النوعية من الاتّصالات	٣٩٠
٤٠٢- محتوى الاتّصالات المخزنة إلكترونياً هي مما يندرج في مدلول	
مفهوم الحياة التي تصلح محلاً للأمر الصادر بالإفصاح	٣٩١
٤٠٣- أمر الإلزام بالتقديم مستوفياً المتطلبات الدستورية	
المقررة للحماية الإجرائية لحرمة المراسلات الإلكترونية	٣٩١

٤٠٤-	خطة المشرع الأمريكي في تنظيم تلك القواعد	٣٩٢
٤٠٥-	المطلب الأول: مفهوم الاتصالات في مرحلة التخزين الإلكتروني	٣٩٣
٤٠٥-	مدى صلاحية المراقبة كوسيلة للاطلاع على تلك الاتصالات	٣٩٣
٤٠٦-	الفرع الأول: مرحلة التخزين الإلكتروني السابق على استقبال الاتصال	٣٩٤
٤٠٦-	دور مزود الخدمة في عملية الاتصال عبر الإنترنت	٣٩٤
٤٠٧-	النطاق الزمني لدور مزود الخدمة	٣٩٥
٤٠٨-	الفرع الثاني: مرحلة التخزين الإلكتروني اللاحق على استقبال الاتصال	٣٩٥
٤٠٨-	فروض تعامل المرسل إليه مع رسالة الاتصال	٣٩٥
٤٠٩-	تقسيم المشرع الأمريكي لدرجات التخزين	٣٩٦
٤١٠-	المطلب الثاني: نطاق الحماية الإجرائية للاتصالات في مرحلة التخزين الإلكتروني	٣٩٧
٤١٠-	تقسيم	٣٩٧
٤١١-	الفرع الأول: نطاق الحماية من حيث شبكة الاتصال	٣٩٧
٤١١-	شبكات الاتصال العامة وشبكات الاتصال الخاصة	٣٩٧
٤١٢-	الخطة التشريعية العامة لحدود الحماية للاتصالات	
٤١٣-	المخزنة على شبكات الاتصال العامة والخاصة	٣٩٨
٤١٣-	رأي الباحث حيال حدود الحماية الإجرائية للاتصالات عبر نوعي الشبكات	٣٩٩
٤١٤-	الفرع الثاني: نطاق الحماية من حيث موضوع الاتصال	٣٩٩
٤١٤-	محتويات الاتصالات في مرحلة التخزين الإلكتروني	٣٩٩
٤١٥-	أهمية المحتويات الشككية لرسالة الاتصال في مرحلة التخزين الإلكتروني	٤٠٠
٤١٦-	الخطة التشريعية العامة حيال مدى امتداد الحماية الإجرائية	
	المقررة للاتصالات في مرحلة التخزين الإلكتروني إلى المحتوى الشكلي	
٤٠١-	علاوة على المحتوى الموضوعي للاتصال	٤٠١
٤٠٢-	الفرع الثالث: النطاق الزمني للحماية الإجرائية	٤٠٢
٤١٧-	مدى ارتباط الحماية الإجرائية بمدة بقاء رسالة الاتصال في مرحلة	
٤٠٣-	التخزين الإلكتروني الأولي والخطة التشريعية بشأنها	٤٠٣
٤١٨-	الأثر المترتب على فتح رسالة الاتصال وانتقالها من مرحلة	
٤٠٤-	التخزين الإلكتروني الأولي إلى مرحلة التخزين عن بعد	٤٠٤
٤٠٥-	الفرع الرابع: الخطة التشريعية العامة في الأخذ بتدرج الحماية الإجرائية	٤٠٥
٤١٩-	في ظل القانون المصري	٤٠٥
٤٢٠-	في ظل القانون الأمريكي	٤٠٥
٤٢١-	أولاً: أمر الاستدعاء الإداري	٤٠٦
٤٢٢-	ثانياً: الأمر القضائي	٤٠٧

٤٢٣	ثالثاً: الإذن بالتفتيش	٤٠٧
٤٠٨	المطلب الثالث: مراحل إصدار الإذن القضائي بالكشف عن محتوى الاتصالات المخزنة إلكترونياً	٤٠٨
٤٠٨	الفرع الأول: المرحلة السابقة على إصدار الإذن	٤٠٨
٤٢٤	٤٢٤- ماهيتها	٤٠٨
٤٢٥	٤٢٥- وقوع جريمة	٤٠٨
٤٢٦	٤٢٦- الخطة التشريعية العامة في تطلب ذلك الشرط	٤٠٩
٤٢٧	٤٢٧- شرط اللزوم	٤٠٩
٤٢٨	٤٢٨- خطة المشرع المصري في تطلب شرط اللزوم	٤١٠
٤٢٩	٤٢٩- خطة المشرع الأمريكي في تطلب شرط اللزوم	٤١٠
٤٣٠	٤٣٠- شرط اللزوم وعلاقته بفكرة السبب المحتمل	٤١١
٤٣١	٤٣١- معايير القضاء الأمريكي لتوافر السبب المحتمل	٤١١
٤١٢	الفرع الثاني: مرحلة إصدار الإذن	٤١٢
٤٣٢	٤٣٢- في ظل القانون المصري	٤١٢
٤٣٣	٤٣٣- في ظل القانون الأمريكي	٤١٢
٤١٤	المبحث الثاني: القواعد الإجرائية للاطلاع على الاتصالات المخزنة على أجهزة التخزين الإلكتروني	٤١٤
٤٣٤	٤٣٤- تمهيد وتقسيم	٤١٤
٤٣٥	٤٣٥- صعوبة تطوير أساليب التفتيش التقليدية مع أجهزة التخزين الإلكتروني	٤١٥
٤١٦	المطلب الأول: مفهوم أجهزة التخزين الإلكتروني	٤١٦
٤٣٦	٤٣٦- مكونات أجهزة التخزين الإلكتروني	٤١٦
	المطلب الثاني: مدى خضوع الاتصالات المخزنة على	
٤١٩	أجهزة التخزين الإلكتروني لأحكام الضبط والتفتيش	٤١٩
٤٣٧	٤٣٧- اتجاهات قضاء التحقيق والفقه حول المسألة	٤١٩
٤٣٨	٤٣٨- تحليل الاتجاهات الفقهية في هذا الشأن ورأي الباحث حيال المسألة	٤٢٠
٤٣٩	٤٣٩- حق الاطلاع على الاتصالات المخزنة إلكترونياً وفقاً للتشريعين المصري والأمريكي	٤٢١
٤٢٧	المطلب الثالث: الأحكام العامة للتفتيش	٤٢٧
٤٢٧	الفرع الأول: تعريف التفتيش	٤٢٧
٤٢٨	الفرع الثاني: خصائص التفتيش	٤٢٨
٤٤٠	٤٤٠- الجبر أو الإكراه	٤٢٨
٤٤١	٤٤١- التفتيش ينتهك الحق في السر والتوقع المعقول للخصوصية	٤٢٩
٤٤٢	٤٤٢- معيار الخصوصية في التشريعين المصري والأمريكي	٤٢٩
٤٤٣	٤٤٣- التفتيش إجراء من إجراءات التحقيق	٤٣٠
٤٤٤	٤٤٤- مدلول أعمال التحقيق	٤٣٠

٤٤٥	مدى جواز التفتيش بدون إذن	٤٣١
٤٤٦	التفتيش إجراء من إجراءات البحث عن الأدلة المادية	٤٣٢
٤٣٣	المطلب الرابع: النطاق الموضوعي للتفتيش	٤٣٣
٤٤٧	تمهيد وتقسيم	٤٣٣
٤٣٣	الفرع الأول: الشروط العامة لمحل التفتيش	٤٣٣
٤٤٨	أن يكون المحل مما يجوز تفتيشه	٤٣٣
٤٤٩	أن يكون محل التفتيش معيناً	٤٣٤
٤٣٧	الفرع الثاني: محل التفتيش	٤٣٧
٤٥٠	في ظل التشريع المصري	٤٣٧
٤٥١	في ظل التشريع الأمريكي	٤٣٩
٤٥٢	تفتيش الأشخاص	٤٣٩
٤٥٣	التفتيش الوقائي والتفتيش القانوني	٤٤٠
٤٥٤	تفتيش المسكن	٤٤٢
٤٥٥	تفتيش أجهزة التخزين الإلكتروني وخصوصية القانون الأمريكي بشأنها	٤٤٣
٤٤٥	المطلب الخامس: ضبط الأدلة كأثر للتفتيش	٤٤٥
٤٤٥	الفرع الأول: مفهوم الضبط	٤٤٥
٤٥٦	الضبط لا ينطوي على انتهاك حق السر	٤٤٥
٤٤٦	الفرع الثاني: شروط محل الضبط	٤٤٦
٤٥٧	في ظل التشريع المصري	٤٤٦
٤٥٨	في ظل التشريع الأمريكي	٤٤٨
٤٤٩	المطلب السادس: شروط الإذن القضائي بالتفتيش	٤٤٩
٤٥٩	تمهيد وتقسيم	٤٤٩
٤٦٠	الأساس الدستوري للحماية الإجرائية في مصر والولايات المتحدة الأمريكية	٤٤٩
٤٦١	تقييم القواعد الدستورية للحماية الإجرائية في التشريعات محل المقارنة	٤٥٠
٤٥١	الفرع الأول: سبب الإذن	٤٥١
٤٦٢	الخطوة التشريعية العامة في تحديد سبب الإذن	٤٥١
٤٥٢	الفرع الثاني: الأدلة الكافية	٤٥٢
٤٦٣	في ظل التشريع المصري	٤٥٢
٤٦٤	في ظل التشريع الأمريكي	٤٥٢
٤٥٤	المطلب السابع: التفتيش بدون إذن قضائي	٤٥٤
٤٦٥	تمهيد	٤٥٤
٤٥٤	الفرع الأول: حالة التلبس	٤٥٤

٤٦٦-	خطة المشرع المصري في تنظيم التفتيش في حالة التلبس	٤٥٥
٤٦٧-	الضوابط القانونية لمشروعية التفتيش في حالة التلبس	٤٥٥
٤٦٨-	مفهوم حالة التلبس	٤٥٦
٤٦٩-	خصوصية المشرع الأمريكي في تنظيم تفتيش أجهزة التخزين الإلكترونية في حالة التلبس	٤٥٨
٤٦٠-	الفرع الثاني: أمر القبض	٤٦٠
٤٦٠-	الخطة التشريعية العامة في إباحة التفتيش استنادًا إلى أمر القبض	٤٦٠
٤٦١-	الفرع الثالث: حالة الضرورة	٤٦١
٤٦١-	حالة الضرورة وإباحة التفتيش في ظل التشريع المصري	٤٦١
٤٦٢-	حالة الضرورة وإباحة التفتيش في ظل القانون الأمريكي	٤٦٣
٤٦٥-	الفرع الرابع: الرضاء بالتفتيش	٤٦٥
٤٧٣-	الخطة التشريعية العامة في الاعتداد بالرضاء كسبب لمشروعية التفتيش	٤٦٥
٤٧٤-	خصوصية التشريع الأمريكي في الاعتداد بالرضاء بالتفتيش	٤٦٦
٤٧٥-	صاحب الحق في الرضاء	٤٦٦
٤٧٦-	حدود التفتيش ونطاقه	٤٦٨
٤٧٠-	المبحث الثالث: القواعد الإجرائية لضبط الاتصالات البريدية والبرقية والاطلاع عليها	٤٧٠
٤٧٧-	تمهيد وتقسيم	٤٧٠
٤٧٢-	المطلب الأول: الخطة التشريعية العامة في تنظيم ضبط الاتصالات البريدية والبرقية والاطلاع عليها ...	٤٧٢
٤٧٨-	تمهيد	٤٧٢
٤٧٢-	الفرع الأول: أساس الحماية الإجرائية	٤٧٢
٤٧٩-	حرمة الاتصالات البريدية والبرقية من الوجهة الجنائية	٤٧٣
٤٧٤-	الفرع الثاني: خطة المشرعين المصري والأمريكي	٤٧٤
٤٨٠-	خطة المشرع المصري	٤٧٤
٤٨١-	خطة المشرع الأمريكي	٤٧٥
٤٧٦-	الفرع الثالث: التنظيم الإجرائي للاطلاع على الاتصالات البريدية والبرقية	٤٧٦
٤٨٢-	من حيث الجرائم سند الإذن	٤٧٦
٤٨٣-	من حيث ضرورة الإذن	٤٧٦
٤٧٨-	المطلب الثاني: حدود الحماية الإجرائية للاتصالات البريدية والبرقية	٤٧٨
٤٨٤-	النطاق الشخصي للحماية الإجرائية	٤٧٨
٤٨٥-	النطاق الزمني والمكاني للحماية	٤٧٩
٤٨٦-	نطاق الحماية من حيث وسيلة الإرسال	٤٨٠
٤٨٧-	نطاق الحماية من حيث موضوع الاتصالات	٤٨١
٤٨٢-	المطلب الثالث: الاطلاع على الاتصالات البريدية والبرقية المضبوطة	٤٨٢

٤٨٨	 خطة المشرع المصري
٤٨٣	 سلطة النيابة العامة في الاطلاع على الاتّصالات البريدية والبرقية المضبوطة
٤٩٠	 رأي الباحث
٤٩١	 خطة المشرع الأمريكي

الفصل الثالث

الضمانات الإجرائية لحماية حرمة الاتّصالات

٤٩٢	 تمهيد وتقسيم
	المبحث الأول: عدم مشروعية العمل الإجرائي في
٤٨٨	 نطاق قواعد الحماية الإجرائية لحرمة الاتّصالات
٤٩٣	 تمهيد وتقسيم
٤٨٨	 شرعية الإثبات الجنائي
٤٩١	 المطلب الأول: مفهوم عدم المشروعية الإجرائية
٤٩٥	 عدم المشروعية الإجرائية في التشريع المصري «نظرية البطلان»
٤٩٦	 أسباب البطلان في التشريع المصري
٤٩٧	 البطلان من الجزاءات الإجرائية
٤٩٨	 نظريات البطلان
٤٩٩	 الخطة التشريعية العامة في البطلان
٥٠٠	 القواعد الجوهرية والقواعد غير الجوهرية
٤٩٥	 البطلان المطلق والبطلان النسبي
٤٩٧	 عدم المشروعية في التشريع الأمريكي «قاعدة استبعاد الأدلة»
٥٠٣	 شروط إعمال قاعدة الاستبعاد
٥٠٤	 صاحب الحق في الدفع باستبعاد الدليل
٥٠١	 المطلب الثاني: عدم المشروعية الإجرائية في نطاق الحماية الجنائية لحرمة الاتّصالات
٥٠٥	 تمهيد
٥٠١	 الفرع الأول: خطة المشرع المصري
٥٠٦	 القواعد المنظمة لمشروعية انتهاك حرمة الاتّصالات قواعد جوهرية
٥٠٧	 طبيعة البطلان الناشئ عن مخالفة القواعد الجوهرية المتعلقة بانتهاك حرمة الاتّصالات ...
٥٠٨	 مذهب الفقه والقضاء
٥٠٩	 رأي الباحث في المسألة
٥٠٦	 الفرع الثاني: خطة المشرع الأمريكي
٥١٠	 القواعد الحاكمة لمشروعية الأعمال الإجرائية الماسة بحرمة الاتصالات

٥٠٨	الموقف القضائي في الولايات المتحدة الأمريكية
٥١٠	المطلب الثالث: آثار عدم المشروعية الإجرائية في نطاق الحماية الجنائية لحرمة الاتصالات
٥١٠	٥١٢- تمهيد وتقسيم
٥١٠	الفرع الأول: مفهوم الدليل الجنائي
٥١١	٥١٣- أقسام الأدلة الجنائية من حيث طبيعتها
٥١١	٥١٤- أقسام الأدلة الجنائية من حيث صلة الدليل بالجريمة المرتكبة
٥١٢	الفرع الثاني: ضوابط استبعاد الدليل في نطاق الحماية الإجرائية لحرمة الاتصالات
٥١٢	٥١٥- عدم مشروعية العمل الإجرائي يمتد للأدلة المترتبة عليه
٥١٤	٥١٦- معيار الصلة بين الإجراء الباطل والإجراء اللاحق عليه
٥١٧	٥١٧- النطاق المكاني لعدم مشروعية العمل الإجرائي وأثره على استبعاد الدليل
٥١٧	٥١٨- صفة مباشر الإجراء وأثرها على استبعاد الدليل
٥١٨	٥١٩- حسن نية مباشر العمل الإجرائي وأثره على استبعاد الدليل
٥٢٠	المبحث الثاني: الحصانة الإجرائية للاتصالات المتبادلة بين المتهم والمدافع عنه
٥٢٠	٥٢٠- تمهيد وتقسيم
٥٢٠	٥٢١- الأصل الدستوري لتلك الضمانة
٥٢٢	المطلب الأول: الخطة التشريعية العامة
٥٢٢	٥٢٢- خطة المشرع المصري
٥٢٣	٥٢٣- خطة المشرع الأمريكي
٥٢٥	المطلب الثاني: نطاق الحصانة الإجرائية
٥٢٥	٥٢٤- تقسيم
٥٢٥	الفرع الأول: النطاق الموضوعي للحصانة الإجرائية
٥٢٥	٥٢٥- خطة المشرع المصري
٥٢٦	٥٢٦- رأي الباحث حول مدى امتداد الحصانة الإجرائية
٥٢٥	إلى إجراءات الضبط خارج إجراءات التحقيق
٥٢٦	٥٢٧- امتداد نطاق الحصانة إلى الاطلاع على تلك الاتصالات
٥٢٧	٥٢٨- الاتصالات محل الحماية الإجرائية
٥٢٧	٥٢٩- رأي الباحث
٥٢٩	٥٣٠- خطة المشرع الأمريكي
٥٣٠	٥٣١- ضوابط القضاء الأمريكي لعدم مشروعية اعتراض الاتصالات محل الحصانة الإجرائية
٥٣١	٥٣٢- معايير القضاء الأمريكي في تحديد الاتصالات محل الحصانة الإجرائية
٥٣٢	الفرع الثاني: النطاق الشخصي للاتصالات محل الحماية
٥٣٢	٥٣٣- التعريف الفقهي والقضائي للمتهم

٥٣٤	رأي الباحث في تحديد مدلول المتهم محل الحصانة الإجرائية
٥٣٥	مفهوم المدافع
٥٣٥	رأي الباحث
٥٣٦	حصانة المراسلات بين المتهم والخبير الاستشاري في التشريع المصري
٥٣٧	الفرع الثالث: النطاقان المكاني والزمني للحصانة الإجرائية
٥٣٧	النطاق المكاني للحصانة الإجرائية
٥٣٨	النطاق الزمني للحصانة الإجرائية
٥٤٠	المبحث الثالث: عدم تقادم الدعوى الجنائية عن جرائم الاعتداء على حرمة الاتصالات
٥٤٠	تمهيد وتقسيم
٥٤١	أسباب انقضاء الدعوى الجنائية
٥٤٢	خصوصية التشريع المصري في تنظيم التقادم كسبب لانقضاء الدعوى الجنائية
٥٤٣	المطلب الأول: الأحكام العامة لتقادم الدعوى الجنائية
٥٤٣	مفهوم التقادم وأساسه
٥٤٤	الطبيعة القانونية للتقادم
٥٤٥	رأي الباحث حيال الطبيعة القانونية للتقادم
٥٤٦	الخطة التشريعية العامة في تنظيم تقادم الدعوى الجنائية
٥٤٨	المطلب الثاني: عدم تقادم الدعوى الجنائية في نطاق جرائم انتهاك حرمة الاتصالات
٥٤٧	الأساس الدستوري لتلك الضمانة الإجرائية
٥٤٨	الأساس التشريعي للضمانة الإجرائية
٥٥٠	رأي الباحث في تحديد النطاق الموضوعي للضمانة الإجرائية المقررة
٥٥٣	الخاتمة والتوصيات
٥٥٥	التوصيات والمقترحات
٥٦٤	مستخلص الرسالة
٥٦٥	ملخص الرسالة
٥٧٧	المراجع