

جامعة القاهرة

كلية الحقوق

الرجوع المغنى في المختار الفقيه

رسالة للحصول على درجة الدكتوراه في الحقوق

مقدمة من .

عبد السعيد رضا

المعيد بكلية الحقوق في جامعة القاهرة

محدد لناقشتها الساعة الخامسة من مساء يوم السبت ٢٥ أبريل سنة ١٩٥٩

(رئيساً)	{	الأستاذ الدكتور محمود محمود مصطفى عميد الكلية	{	لجنة الحكم
عضوين		» علي أحمد راشد		
		» تولى ودى لوجو		

مقدمة عامة

ضرورة ركن معنوى فى الجريمة

من المسلم به أن قانون العقوبات لا يهتم بما يدور فى ضمير الأفراد من أفكار أو بما يتخذونه من قرارات دون أن يكون لها مظهر خارجى . ولذا كان من المبادئ الأساسية للقانون أن كل جريمة تتطلب لقيامها ركنا ماديا "Elément" "Matériel" تتمثل فى واقعة "Fait" ضارة أو خطرة تسند إلى الجانى من الناحية المادية^(١) .

ويمكن القول بأن هذا الركن المادى كان وحده كافيا فيما مضى لقيام الجريمة وتحمل المسؤولية الناشئة عنها . فقد كانت المسؤولية لدى الجماعات البدائية مادية بحتة تؤسس على مجرد الفعل المادى فى الاعتداء بغض النظر عن أى اعتبار خاص بشخص المتسبب فى الضرر^(٢) .

غير أنه بمجرد ظهور نوع من الحضارة أصبح رد الفعل التالى للاعتداء عملا من أعمال الشرف يقصد به محو الإهانة التى لحقت بالمضروب . ولما كان الفعل العمدى هو وحده الذى يكشف على نحو ظاهر عن معنى المساس باعتبار المضروب أو انتقاص احترامه ، فقد بدأ الاعتداد فى تقدير التعدى ورد الفعل الناشئ عنه بشخص المعتدى وأخذت فكرة القصد تولد وتوضح شيئا فشيئا^(٣) وألغى القانون الرومانى فى عهوده الأخيرة كان يجعل من القصد "Dolus" ركنا فى جميع الجرائم ، بل ذهب إلى حد أن رتب على هذا العنصر الشخصى فى كثير من الحالات أهمية تطفى على الفعل

(١) Bouzat (Pierre) : Traité théorique et pratique de droit pénal No. 97, P. 87; Donnedieu de Vabres : traité élémentaire de droit criminel et de législation pénale comparée No. 114, P. 79.

(٢) R. Saleilles : l'individualisation de la peine, PP. 32 et 33; Bruhnes, (Henri) : L'imprudence devant la loi pénale, thèse Lyon 1932, P. 18; Sauvard (Henri) : Le délit d'imprudence, thèse Paris 1899, PP. 86-88.

(٣) Bruhnes المرجع السابق ص ١٩ ، Sauvard المرجع السابق ص ٨٩ و ٩٠ .

المادى ذاته (١) .

كذلك كان هذا القانون يهتم فى قيام المسؤولية عن الجريمة بأهية الفاعل فلا يميز الحكم بالعقوبة على القاصر الذى تقل سنه عن سبع سنوات ، وبالنسبة للقصر الذين تزيد سنهم على ذلك ينظر فى كل حالة على حدة (٢) .

ثم تأتى بعد ذلك المرحلة الثالثة من مراحل تطور المسؤولية الجنائية وفيها يأخذ الفعل الخاطى . يتميز عن الفعل غير الإرادى ويصاح بذاته فى بعض الحالات لقيام المسؤولية . ويبدو أن هذه المرحلة بدأت تتحقق فى ظل القانون الكنسى الذى يعتبر العقوبة تكفيراً تقتضيه الآلهة عن خطايا البشر ، وبالتالي يهتم قبل كل شيء بالإرادة الآتمة . ولما كان المهمل الذى يسبب بإهماله ضرراً للغير ، على خلاف من كان آلة سلبية للقدر ، قد خالف التزاماً أخلاقياً باستهائه بمصالح غيره وذلك بعدم اتخاذ ما فى وسعه لتجنب الإضرار به ، فإن إرادته لم تتجه نحو الخير ويكون قد ارتكب خطيئة "Pèche" تبرر التكفير وإن يكن التكفير فى هذه الحالة أخف منه فى حالة متعمد الاعتداء (٣) .

وبهذا تكون المسؤولية الجنائية قد وصلت فى تطورها إلى المرحلة التى تمر بها الآن .

فقانون العقوبات المعاصر من ناحية لا يكتفى فى قيام الجريمة واستحقاق العقاب عنها بمجرد تحقق ركنها المادى ، بل لابد من بحث أمور أخرى تتعلق بشخص الفاعل كتوافر أهليته لارتكاب الجريمة ، والاتجاه الذى ذهب إليه إرادته ، وكل ذلك للتحقق من توافر الإثم "Culpabilité" فى مسلكه ، وتعبير آخر أن الجريمة أصبحت تتطلب إلى جانب ركنها المادى ركنها معنوي "Moral" بحيث لا تكون هناك عقوبة بغير إرادة آتمة ، وهو ما تعبر عنه القاعدة اللاتينية بأنه "لا جريمة بغير خطأ" "Nullum crimen sine culpa" . وقد غدا هذا من

Von Liszt : Traité de droit pénal allemand, trad. Lobstein (١)
Paris 1911, t. 1, § 36, P. 235; R. Garraud : Traité th., et pr., du
droit Pénal fr. t. 6, No. 2766.

(٢) Von Liszt المرجع السابق ص ٣٣٥ و ٣٣٦ .

(٣) Sauvart المرجع السابق ص ٩٦ وما بعدها .

صفحة

القوة القاهرة كمانع المسؤولية الوحيد في المخالفات — (خلط بين القوة

القاهرة وبين تخلف الركن المعنوي) ٧٨

النتيجة : ضرورة ركن معنوي في المخالفات يكتفى فيه بالخطأ ٨٧

الفصل الرابع

الركن المعنوي في المخالفات في القانون الإيطالي

المبحث الأول : الركن المعنوي في المخالفات في القانون الملمى (موقف الفقه والقضاء في ظل

ذلك القانون) ٩٥

المبحث الثاني : الركن المعنوي في المخالفات في القانون الحالي ٩٨

أولاً — الاكتفاء في قيام المخالفات بالإرادة المجردة ٩٩

ثانياً — تطلب الخطأ على الأقل في قيام المخالفات ١٠٣

الفصل الخامس

الركن المعنوي في المخالفات في القانون المصري

عدم كفاية عناصر البحث ١١٠

المبحث الأول : مناقشة آراء الفقه ١١١

رأينا الخاص ١١٩

المبحث الثاني : تحليل أحكام القضاء ١٢١

الفصل السادس

النظرية المقترحة بخصوص الركن المعنوي في المخالفات وتطبيقاتها ١٢٧

المبحث الأول : النظرية المقترحة ١٢٨

المبحث الثاني : المسؤولية الشخصية في المخالفات ١٣٩

قواعد الإسناد الخاصة بالمخالفات ١٣٩

تفسير المسؤولية عن المخالفة التي تتحقق بفعل الغير على ضوء مبدأ شخصية

العقوبات ١٤٨

أولاً — فكرة اردواج الجريمة ١٤٨

ثانياً — فكرة الفاعل المعنوي ١٤٩

رأينا الخاص ١٥٣

مدى مسؤولية الشخص المعنوي في المخالفات ١٥٨

المبحث الثالث : موانع المسؤولية في المخالفات ١٦٧

أولاً — القلط في الواقع ١٦٨

ثانياً — الحادث الفجائي ١٧٩

ثالثاً — الجهل والقلط في القانون ١٨٠

رابعاً — القلط في الإباحة ١٩٢

خامساً — حالة الضرورة ١٩٦

حسن النية ١٩٩

إثبات موانع المسؤولية في المخالفات ٢٠٢

المبحث الرابع : خاتمة البحث ٢٠٨

المراجع ٢١٧

استدراك

لظروف اقتضت التعجيل في طبع هذه الرسالة كان من المتعذر تلافي بعض الأخطاء المطبعية فالمرجو مراعاة التصويب التالي :

الصفحة	البيتر	المطأ	الصواب
١٧	١٣ و ١٤	الماس	الماس
١٩	١٤	على نحوها	على نحوها
٢٢	١	أمر المارة	أمن المارة
٢٢	١٠	حقيقة	حقيقة
٢٤	١٠	النفقات	النفقات
٢٥	١٧	مانزني	مانتسبي
٢٩ و ٢٦	١٩ و ٩	شخص	شخصي
٢٨	٥	أنه بينما تتكون المخالفات	أنه بينما تتكون المخالفات
٢٩	١٠	يكافه	يكافله
٣٤	١٢ من الهامش	nile	nelle
٣٥	٢٤	إنما	أمناً
٣٦	٤ من الهامش	retti	reati
٣٦	١٣ من الهامش	giuridica	giuridica
٤١	٩	صورة الركن المعنوي	صور الركن المعنوي
٤٣	١ من الهامش	التقابلدي	التقليدي
٤٣	٧	القصد النفس	القصد النفسي
٤٤	٥ من الهامش	فبينما الأخيرة ممكنة	فبينما الأخيرة ممكنة
٤٤	٧ من الهامش	قدراته	قدراته
٤٥	٦ من الهامش	الفقد	النقد
٥٤	٩	باعتبارها	باعتبارها
٥٧	٧	المهنوي	المعنوي
٥٧	١٦	يتطلب	يتطلبه
٦٠	٤ من هامش (٢)	chalet	cholet
٦٣	٢٢	بهنوياً	بهنوياً
٦٤	١٣	المهنى	المعنى
٧٢	٢٠	هذه الأعمال	هذا الأعمال
٧٢	٢ من هامش (٣)	inertie la volonté	inertie de la volonté
٧٦	٨	فإن في إمكانه التبصر بها	فإن إمكانه التبصر بها
٧٧	٢	Cas forfait	Cas fortuit

الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب
٨٥	١٤	في الغلط في الواقع	في غلط في الواقع
٨٦	٢٤	وكان في إمكان الشخص	ولم يكن في إمكان الشخص
٩١	١٤	في غلط الواقع	في غلط في الواقع
٩١	١٩	ترتب عليه القصد	ترتب عليه تخاف القصد
٩٥	٢٣	الحاسر بإحداها	الحاسر بإحداها
٩٦	١	بارتسكاب	ارتسكاب
٩٨	١٢	بجموعة قانوناً	بجموعة قانوننا
١٠٠	٩	الذى يمكن نوحى	الذى يمكن أن نوحى
١٠٠	١٩	احدها	أحدها
١٠٥	٨	إلا الامتناع	أو الامتناع
١١٠	١٦	فيما	فيها
١١٢	١٧	مقبول	مقبول
١١٤	٧	يترتب	ترتب
١١٤	١٢	موجهاً	موجياً
١٢١	٢٠	إذا	إذا
١٢٢	٧	وتلخص وقائع القضية أن	وتلخص وقائع القضية في أن
١٢٤	٢٢	يكون	تتور
١٢٩	٣	يمكن	يمكن
١٣٠	٦	الطبيعية	الطبيعية
١٣٠	١٩	بسبب	بسببه
١٣٢	٢٨	فعل من الأفعال	فعل من هذه الأفعال
١٣٣	٢٥	لا يعاقب عليها فيها القانون	لا يعاقب فيها القانون
١٣٧	٩	بالمشروع في الجريمة	بالمشروع في الجريمة
١٤٠	٩	الداخلية	الداخلية
١٤٤	١٣	يمنعون عبور	يمنعون عن عبور
١٤٥	٦	ولو تحققت المخافة	ولو تحققت المخافة
١٥٢	٧	الصغير المميز	الصغير غير المميز
١٥٤	١٨	بهذه الالتزام	بهذا الالتزام
١٥٧	٧	لو ضمنى	أو ضمنى
١٦٠	٢٥	إذن	إذ
١٦٩	١٨	منها	منهما
١٧٣	٥	أير	أير
١٧٣	٦ من هامش (٢)	Coutantes	Coutances
١٧٤	٥	أن الفرنسى	أن القضاء الفرنسى
١٨٥	٢٣	في الفترة سابقة	في الفترة السابقة
١٨٩	١٧	وبحسب الأصل	وبحسب الأصل
١٨٩	٢٠	مستندة	مستنداً
١٩٩	١٥٠	الفرنسى جريمة	الفرنسى في جريمة
٢٠٠	٦	Phénoméne	Phénoméne
٢٠١	٢١	من غير تجنيه	من غير الممكن تجنيه