



كلية الحقوق
جامعة عين شمس

دكتور
٩١

(٩٦٩)

٩٦٩

العلاقة بين القانون والإثنية: التفتيد في الظروف العادية دراسة مقارنة

٩٦٩

رسالة لكتور في الحقوق

مقدمة
حاتم حسن محمد أبو الفتح

٩٦٩

لجنة الحكم على الرسالة

رئيس

أستاذ / دكتور

أستاذ ورئيس قسم القانون العام والشرع على الرسالة

عضوا

أستاذ / دكتور

أستاذ القانون العام - كلية الحقوق - جامعة القاهرة

أستاذ / دكتور

أستاذ القانون العام ووكيل الكلية

١٩٨٣

" بسم الله الرحمن الرحيم "

" قال رب اشرح لي صدري ويسر لي أمري واحلل عقدة من لساني

يفقهوا قولي ، واجعل لي وزيرا من اهلي هارون اخي اشدد

بني اذري واشركه في امري ، كي نسبحك كثيرا ونذكرك كثيرا

انك كنت بنا بصيرا . "

" صدق الله العظيم "

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة

يمكن أن نقرر أنه لا يوجد قانون بغير مجتمع ، كما لا يوجد مجتمع بغير قانون ، فالدولة الحديثة تعيش في ظل وسط أو مناخ قانوني .

فالقانون هو أمر^(١) لصيق بأي تجمع بشري ينشأ معه ويتطور مع مع تطوره ، فهو قد وضع لينظم حياة الأفراد ومعاملاتهم وعلاقاتهم بالسلطة الحاكمة ، ومن ثم فلا يتصور قيام أي تجمع انساني حضاري بغير قانون ، بل انه يمكن أن نؤرخ لحياة أي مجتمع من المجتمعات من خلال ما يصدر فيه من تشريعات .

على أن القانون بفرده لا يملك وحده أن ينظم كافة أمور الحياة اليومية وذلك بالنظر الى ما يتسم به من قدر كبير من العمومية والتجريد مما يجعله غير قابل للتطبيق بذاته في معظم الأحيان ، فلا بد لكى يوضع موضع التطبيق أن توجد أعمال لائحه تنقل احكامه من حالة العمومية والتجريد الى حالة الخصوصية والتجسيد ، فهناك اذا اعتبارات عليقة وقانونية تستلزم وجود اللائحة الى جانب القانون . واذا كان كل من القانون واللائحة يصدران عن سلطة متميزة عن الأخرى ، الا أنهما يتفقان من الوجهة المادية أو الموضوعية ، أي أنه اذا كان من الممكن الفصل بينهما من الوجهة الشكلية أو العضوية بالنظر لاختلاف

السلطة التي يصدر عنها كل منهما فانه يبدو من المسير الفصل بينهما
من الوجهة المادية .

اذ انه قلما يتطابق التخصص الوظيفي لكل من السلطتين التشريعية
والتنفيذية مع الاستقلال المصوى الذي يتمتع به كل منهما ^(١) .

والواقع ان وجود اللائحة الى جانب القانون في الحياة القانونية
يخلق العديد من التصادفات بشأن معرفة المجال الذي يعمل فيه كل
منهما وطبيعة العلاقة التي تربط بينهما .

وقد تعرض الكتاب المصريون بالدراسة والبحث لهذا الموضوع من
خلال مؤلفاتهم في القرار والقانون الاداري والدستوري بهدف استيضاح
ما غرض فيه ، واستظهار ما خفى من اصوله واحكامه .

من ذلك رسالة الاستاذ الدكتور محمود حافظ بعنوان التفويض
التشريعي في فرنسا ومصر ^(٢) ، وايضا مؤلفه بعنوان القرار الاداري

(١) الدكتور طعيمة الجرف : مبدأ المشروعية وضوابط خضوع الدولة

للقانون سنة ١٩٦٣ ، ص ٦٦ - ٧٤ .

(٢) وقد تحدث الاستاذ الدكتور محمود حافظ في هذا المؤلف عن النظرية

المادية والشكلية للقانون وتطبيقاتها في مجال التمييز بين التقاسيم
واللائحة ، كما تحدث عن مجال كل منهما ، ودون ان يتعدى ذلك
الى الحديث عن طبيعة العلاقة التي تربط بينهما .

صفحة	
١١٤	الفصل الثانى : تحديد مجال القانون فى الدساتير المصرية
١١٥	المبحث الأول : الدساتير المصرية والنص على وجود بعض الموضوعات التشريعية
١١٥	المطلب الأول : عرض للدساتير المصرية المتعاقبة مسن دستور سنة ١٩٢٣ الى دستور سنة ١٩٧١ .
١٢٧	المطلب الثانى : مفهوم التحديد كما ورد فى النص الدستورية
١٣٤	المبحث الثانى : الدور المنشئ وغير الشروط للقانون فى الدساتير المصرية
١٣٤	المطلب الأول : الدساتير الفرنسية السابقة على دستور ٤ أكتوبر سنة ١٩٥٨ ، والاعتراف بالدور المنشئ وغير الشروط للقانون
١٤١	المطلب الثانى : مسايرة القانون الرسمى فى مصر للاتجاه النقلى فى فرنسا
١٤٦	المبحث الثالث : مدى جدوى الأخذ بالاتجاه الذى استحدثه دستور سنة ١٩٥٨ الفرنسى (بشأن تحديد مجال القانون (فى مصر)
١٤٨	المطلب الأول : القوانين التى تصدر بناء على الاستفتاء الشعبى ، وتعديل قواعد الاختصاص
١٥٦	المطلب الثانى : عدم خضوع قوانين الاستفتاء الشعبى لرقابة المجلس الدستورى
١٦٥	المطلب الثالث : دستور سنة ١٩٥٨ الفرنسى والاعتراف للملطة اللائحة بممارسة الوظيفة التشريعية .
١٧٤	المطلب الرابع : مدى جدوى الأخذ بالاتجاه الذى استحدثه دستور سنة ١٩٥٨ الفرنسى (بشأن تحديد مجال القانون) فى مصر

صفحة	
١٧٦	الباب الثانى : تحديد مجال اللائحة التنفيذية
١٧٧	الفصل الاول : تحديد مجال اللائحة التنفيذية فى فرنسا .
١٧٩	المبحث الاول : تحديد مجال اللائحة التنفيذية فى الدساتير السابقة على دستور سنة ١٩٥٨ الفرنسى ..
١٨٢	المطلب الاول : الدساتير الفرنسية المتعاقبة والاعتراف بوجود سلطة لائحية تنفيذية (نهاية السلطة اللائحية)
١٩٢	المطلب الثانى : اختلاف آراء الفقهاء بشأن مفهوم التنفيذ كما ورد فى المادة الثالثة من دستور سنة ١٨٧٥
٢٠٨	المطلب الثالث : مفهوم التنفيذ فى قضاء مجلس الدولة الفرنسى
٢٣٧	المبحث الثانى : تحديد مجال اللائحة التنفيذية فى دستور سنة ١٩٥٨
٢٣٩	المطلب الاول : المادة ٢١ والنص على اختصاص الحكومة باصدار اللوائح التنفيذية
٢٤٢	المطلب الثانى : المادة ٣٢ من دستور ٤ أكتوبر سنة ١٩٥٨ والاختصاص باصدار اللوائح غير المبوبة بقانون
٢٤٥	المبحث الثالث : حماية المجال اللائحى ضد تعدى السلطة التشريعية
٢٤٥	المطلب الاول : الرقابة على القانون قبل اصداره
٢٦٢	المطلب الثانى : الرقابة على القانون بعد اصداره
٢٦٨	الفصل الثانى : تحديد مجال اللائحة التنفيذية فى مصر ..
٢٦٩	المبحث الاول : الدساتير المصرية المتعاقبة والاعتراف بوجود سلطة لائحية تنفيذية

صفحة	
٢٦٦	المطلب الأول : عرض للدساتير المصرية المتعاقبة من دستور سنة ١٩٢٣ الى دستور ١١ سبتمبر سنة ١٩٧١
٢٧٣	المطلب الثانى : الفرق بين النصوص التى أوردتها الدساتير المصرية ، وتلك التى أوردتها الدساتير الفرنسية
٢٧٦	البحث الثانى : السلطة <u>اللائحية</u> التنفيذية ومدى امكان تكملة القانون
	(مفهوم التنفيذ كما أوردته النصوص الدستورية)
٢٧٧	المطلب الأول : الاتجاه المنكر لدور السلطة اللائحية فى اضافة أحكام جديدة للقانون (المفهوم الضيق للتنفيذ)
٣٠١	المطلب الثانى : الاتجاه المؤيد لدور السلطة اللائحية التنفيذية فى اضافة أحكام جديدة للقانون (المفهوم الواسع للتنفيذ)
٣١٨	القسم الثانى : طبيعة العلاقة بين القانون واللائحة التنفيذية
٣٢٠	الباب الأول : مدى توقف صدور اللائحة التنفيذية على وجود قانون سابق يجوز اصدارها
٣٢١	الفصل الأول : مدى تطلب صدور عمل تشريعى لممارسة السلطة اللائحية التنفيذية
٣٢١	البحث الأول : الاتجاه القائل بتطلب صدور عمل تشريعى لممارسة السلطة اللائحية التنفيذية
٣٢٢	المطلب الأول : موقف الفقه الألمانى
٣٢٦	المطلب الثانى : موقف النظام الانجلوسكسونى

صفحة	
٣٢٩	المبحث الثاني : الاتجاه القائل بعدم تطلب صدور مرسوم تشريعي لممارسة السلطة اللائحية التنفيذية (الممارسة التلقائية للسلطة اللائحية التنفيذية)
٣٣٠	المطلب الأول : موقف الفقه والقضاء في فرنسا
٣٤٠	المطلب الثاني : موقف الفقه والقضاء في مصر
٣٥٢	المبحث الثالث : ملاحظات على فكرة الممارسة التلقائية للسلطة اللائحية التنفيذية
٣٥٦	الفصل الثاني : النص التشريعي على إصدار لائحة الإدارة العامة وأثره وتكييفه القانوني
٣٥٨	المبحث الأول : موقف الفقه من نص القانون على إصدار لائحة الإدارة العامة
٣٥٩	المطلب الأول : الاتجاه المؤيد للتفويض التشريعي
٣٧٥	المطلب الثاني : الاتجاه المنكر للتفويض التشريعي
٣٩١	المبحث الثاني : موقف القضاء من نص القانون على إصدار لائحة الإدارة العامة
٣٩٢	المطلب الأول : الاتجاه المؤيد للتفويض التشريعي
٤٠٨	المطلب الثاني : الاتجاه المنكر للتفويض التشريعي
٤١٥	الباب الثاني : مدى توقف نفاذ القانون على صدور اللائحة التنفيذية
٤١٦	الفصل الأول : مدى الالتزام بإصدار اللائحة التنفيذية ...
٤١٢	المبحث الأول : موقف الفقه
٤١٧	المطلب الأول : الاتجاه القائل بوجود التزام على طابق الإدارة لإصدار اللائحة التنفيذية
٤٣٦	المطلب الثاني : الاتجاه القائل بعدم وجود التزام على طابق الإدارة لإصدار اللائحة التنفيذية

صفحة	
٤٤٠	المبحث الثاني : موقف القضاء
٤٤٢	المطلب الأول : حالة النص التشريعي على وجوب إصدار اللائحة التنفيذية
٤٥٨	المطلب الثاني : حالة عدم النص على وجوب إصدار اللائحة التنفيذية
٤٦٥	الفصل الثاني : مدى توقف نفاذ القانون على صدور اللائحة التنفيذية
٤٦٧	المبحث الأول : الاتجاه القائل بنفاذ القوانين دون توقف على صدور لوائحها التنفيذية
٤٦٨	المطلب الأول : حالة النص التشريعي على توقف نفاذ القانون على صدور اللائحة التنفيذية
٤٨٠	المطلب الثاني : استحالة نفاذ القوانين بغير صدور لوائحها التنفيذية
٤٨٨	المبحث الثاني : الاتجاه القائل بتوقف نفاذ القانون على صدور لوائحها التنفيذية
٤٩٤	المبحث الثالث : دستور سنة ١٩٥٨ الفرنسي يؤيد الرأي القائل بتوقف نفاذ القانون على صدور اللائحة التنفيذية
٤٩٦	خاتمة
٥٠٦	المراجع
٥٢٢	الفهرس