



جامعة القاهرة  
كلية الحقوق  
قسم القانون العام

## دور القاضي الإداري في المنازعة الإدارية

"دراسة مقارنة"

رسالة مقدمة لنيل درجة الدكتوراه في الحقوق

مقدمه من الباحث

**رضا فاروق حامد الملاح**

### لجنة المناقشة والحكم على الرسالة:

رئيسًا

**الأستاذ الدكتور / محمد محمد بدران**

أستاذ القانون العام بكلية الحقوق جامعة القاهرة

عضوًا ومشرفًا

**الأستاذ الدكتور / جابر جاد نصار**

أستاذ ورئيس قسم القانون العام بكلية الحقوق - جامعة القاهرة  
ورئيس جامعة القاهرة سابقًا

عضوًا

**المستشار الدكتور / محمد ماهر أبو العينين**

نائب رئيس مجلس الدولة

# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

".. يَرْفَعِ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ".

سورة المجادلة الآية (١١)

" رَبِّ أَوْزِعْنِي أَنْ أَشْكُرَ نِعْمَتَكَ الَّتِي أَنْعَمْتَ عَلَيَّ وَعَلَى وَالِدَيَّ وَأَنْ أَعْمَلَ صَالِحًا تَرْضَاهُ وَأَدْخِلْنِي بِرَحْمَتِكَ فِي عِبَادِكَ الصَّالِحِينَ".

سورة النمل: الآية (١٩)

وَعَنْ أَبِي الدُّرْدَاءِ رضي الله عنه، قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ، يَقُولُ: " مَنْ سَلَكَ طَرِيقًا يَبْتَغِي فِيهِ عِلْمًا سَهَّلَ اللَّهُ لَهُ طَرِيقًا إِلَى الْجَنَّةِ، وَإِنَّ الْمَلَائِكَةَ لَتَضَعُ أَجْنِحَتَهَا لِطَالِبِ الْعِلْمِ رِضًا بِمَا يَصْنَعُ، وَإِنَّ الْعَالِمَ لَيَسْتَغْفِرُ لَهُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ حَتَّى الْجِبَتَانِ فِي الْمَاءِ، وَفَضَّلُ الْعَالِمِ عَلَى الْعَابِدِ كَفَضْلِ الْقَمَرِ عَلَى سَائِرِ الْكَوَاكِبِ، وَإِنَّ الْعُلَمَاءَ وَرَثَةُ الْأَنْبِيَاءِ وَإِنَّ الْأَنْبِيَاءَ لَمْ يُورَثُوا دِينَارًا وَلَا دِرْهَمًا وَإِنَّمَا وَرَثُوا الْعِلْمَ، فَمَنْ أَخَذَهُ أَخَذَ بِحِطِّ وَافِرٍ".  
رواهُ أَبُو دَاوُدَ وَالتِّرْمِذِيُّ

يقول العماد الأصفهاني:

"إِنِّي رَأَيْتُ أَنَّهُ مَا كَتَبَ أَحَدُهُمْ فِي يَوْمِهِ كِتَابًا إِلَّا قَالَ فِي غَدِهِ، لَوْ غَيَّرَ هَذَا لَكَانَ أَحْسَنَ، وَلَوْ زِيدَ ذَلِكَ لَكَانَ يُسْتَحْسَنُ، وَلَوْ قُدِّمَ هَذَا لَكَانَ أَفْضَلَ، وَلَوْ تُرِكَ ذَلِكَ لَكَانَ أَجْمَلَ، وَهَذَا مِنْ أَعْظَمِ الْعَبَرِ، وَهُوَ دَلِيلٌ عَلَى اسْتِغْلَاءِ النَّقْصِ عَلَى جُمْلَةِ الْبَشَرِ".

## إهداء

- إلى روح أبي الطاهرة، الذي أطعمنا حلالا طيبا؛ فجزاه الله  
فينا نبثا حسنا.

- إلى روح أمي الطاهرة التي كانت الدافع لي في تحصيل العلم،  
فلم ترهقني من أمري عسرا، وجعلت سعيي نحو العلم يسرا،  
وسبله ذللا.

- إلى روح البطل نجلي وفلذة كبدي عمر، الذي لم يفارقني  
لحظة، وأسأل الله عز وجل أن يجمعني اللقاء به بيت الحمد  
في جنة الخلد.

- إلى زوجتي وأبنائي أغلى من في حياتي.

- إلى أساتذتي وزملائي قضاة مجلس الدولة.

- إلى المشتغلين في محراب العدالة سواء من رجال القضاء  
الجالس، أو رجال القضاء الواقف.

- وإلى السائرين في دروب العلم.

- إلى كل هؤلاء أهديهم هذا البحث العلمي، داعيا الله أن  
يتقبله مني خالصا لوجهه الكريم.

## شكر وتقدير

أتوجه بجزيل الشكر وموفور التقدير إلى أصحاب الفضل عليّ بعد الله تعالى، الذين نطق قلبي قبل لساني بشكرهم، فقد زرع الإسلام فينا شكر من أسدى إلينا معروفاً، ومن لا يشكر الناس على جميل صنيعهم، لا يشكر الله.

وأحمد الله عز وجل حمداً كثيراً طيباً بأن هباً لي كوكبة من خيرة العلماء تأخذ بناصيتي، وتنير دربي إلى المعرفة، بعلمهم وأبحاثهم القيمة التي أضاءت الطريق أمامي، فلم يكن بحثي لرسالة الدكتوراه، إلا قطرة من غيث علمهم، فلهم مني وافر التحية وعظيم التقدير.

وأتوجه بخالص الشكر والعرفان إلى معالي السيد الأستاذ الدكتور/ جابر جاد نصار أستاذ ورئيس قسم القانون العام بكلية الحقوق جامعة القاهرة، ورئيس جامعة القاهرة سابقاً، الذي بنبل خلقه وغبير علمه وعطاءه أسدى إليّ مكرمة عظيمة بقبوله الإشراف على هذه الرسالة، فهو الذي شجعني على اختيار موضوعها، وقد وجدت في دماثة خلقه وحصافة رأيه، ورحابة صدره، وشغفه بالقانون العام ما ساعدني على المضي قدماً فيها، منذ أن كانت مجرد فكرة حتى وصلت إلى ما هي عليه الآن، بتوفيق من الله، ثم بفضل توجيهات سيادته وملاحظاته القيمة التي كانت لي نبراساً ودافعاً للبحث، ومهما نطق لساني وكتب قلبي في شكره، فلن أوفيه حقه، وأسأل الله أن يجزيه عني خير الجزاء، ويمتعه بموفور الصحة والعافية.

كما يطيب لي أن أتوجه بخالص الشكر والتقدير لمعالي السيد الأستاذ الدكتور/ محمد محمد بدران أستاذ القانون العام بكلية الحقوق جامعة القاهرة لتفضله بقبول المشاركة في لجنة المناقشة والحكم على الرسالة رغم كثرة مهامه وأعبائه العلمية، وإنه لشرف لي، لا يكفي لرده شكر الأقلام واللسان، وإنما يجب أن يغمره شكر القلوب والأذهان، فجزاه الله عني خير الجزاء، وأسأل الله أن يمد في عمره ويمتعه بموفور الصحة والعافية.

والشكر موصول لمعالي السيد المستشار الدكتور/ محمد ماهر أبو العينين نائب رئيس مجلس الدولة؛ لتفضله وتكرمه بقبول المشاركة في لجنة المناقشة والحكم على الرسالة، فأحاطني بعلمه الغزير على المستويين الأكاديمي والتطبيقي على

منصة القضاء، فكان ملاذاً لي في تذليل كافة الصعاب التي واجهتني، وخير مُعين لي حتى وصلت هذه الرسالة إلى بر الأمان، فله مني خالص الود والتقدير وجزاه الله عني خير الجزاء.

وخالص الشكر والتقدير إلى زوجتي وأبنائي أغلى من في حياتي، الذين تحملوا عبء انشغالي عنهم، وآلم فراقهم بهم بالأيام والليالي لمتابعة البحث، ولم يكتفوا بل مهدوا لي كل السبل؛ لإنجاز هذا البحث العلمي، فجزاهم الله عني خير الجزاء، وحفظهم من كل سوء ومكروه.

كما أتوجه بخالص الشكر لفقهاء وأساتذة القانون بوجه عام، ولاسيما فقهاء القانون العام، سواء في مصر أو العالم العربي، الذين يضيئون الطريق بعلمهم وفقهم لطلاب العلم، وأدعو الله بأن يوفقهم لما فيه الخير والرشاد.

## مقدمة

من المسلم به أن الهدف الرئيسي من نشأة الدولة، وتبنيها في المجتمع الدولي كتنظيم سياسي، هو تحويل المجتمع من حالة الفوضى إلى حالة النظام، يضمن فيه كل فرد من أفراد المجتمع أن يتمتع بكافة حقوقه وحرياته، دون أن يتعرض لاعتداء الآخرين، في إطار من المساواة والعدالة بين أفراد هذا المجتمع.

ولهذا تحتاج الدولة إلى سلطة تمن القوانين التي يبتغيها المجتمع " الوظيفة التشريعية "، وإلى قوة تملك تنفيذ هذه القوانين " الوظيفة الإدارية "، وثالثة تفصل في المنازعات الناجمة عن تطبيق القانون ووفقاً له " الوظيفة القضائية ".

ومن هنا بات من الضروري قيام السلطات الثلاث التشريعية والتنفيذية والقضائية كحد أدنى في كل دولة ديمقراطية.

وتتولى السلطة التنفيذية مهمة القيام بالوظيفة الإدارية<sup>(١)</sup>، وهي في سبيل تحقيق وظيفتها تقوم بالعديد من الأعمال، أهمها الأعمال الإدارية<sup>(٢)</sup>، وذلك بإدارة المرافق العامة والمحافظة على الأمن والنظام وكفالة الرفاهية للأفراد، ويتميز هذا النشاط الإداري بأنه يستهدف تحقيق المصلحة العامة، وحتى تستطيع الإدارة تحقيق ذلك، فإنه يكون منطقياً الاعتراف لها بمجموعة من الامتيازات والحقوق التي تجعلها في مركز أقوى وأسمى من الأفراد الذين تتعامل معهم، فضلاً عما يفرضه المشرع على الإدارة من قيود ترد على حريتها في تحديد أساليب ممارسة نشاطها، بغية تحقيق التوازن بين امتيازات الإدارة وسلطاتها من جهة، وبين حماية حقوق الأفراد وحرياتهم من تحكم الإدارة واستبدادها أو تعسفها من جهة أخرى، ولهذا بدت ضرورة العمل على فرض الرقابة<sup>(٣)</sup>، المجدية على نشاط الإدارة حتى لا تنحرف عن حدود اختصاصها وغايتها.

---

(١) لا يفوتنا أن نشير إلى التمييز بين الوظيفة الإدارية للسلطة التنفيذية، ويغلب عليها الطابع القانوني مثل تعيين رئيس الدولة كبار الموظفين المدنيين، وبين الوظيفة الحكومية للسلطة التنفيذية أيضاً، لكن يغلب عليها الطابع السياسي كالمساهمة في رسم السياسة العامة للدولة الداخلية والخارجية.

راجع: د/محمود سامي جمال الدين: الرقابة على أعمال الإدارة وفقاً لمبدأ المشروعية ودولة القانون في ظل دستور ٢٠١٤م، مؤسسة حور من الدولية، طبعة ٢٠١٥م، ص ١٣٣ وما بعدها.

(٢) يقصد بالعمل الإداري، تميز هذا العمل بمجموعة من الوسائل والامتيازات التي من شأنها تمكين الإدارة من ترجيح المصلحة العامة على المصلحة الخاصة؛ ومن ثم تنقسم هذه الأساليب دائمةً بطابع السلطة العامة.

(٣) لقد أصبحت كلمة الرقابة مستعملة في الوقت الراهن على نطاق واسع في العديد من النشاطات السياسية والقانونية والإجرائية، بالإضافة إلى استعمالها في القانون الإداري، الأمر الذي زاد مشكلة مدلولها تعقيداً لذلك فقد رأى البعض في صدد تبيان مفهوم الرقابة، الاتجاه إلى التحديد الوظيفي لهذا المفهوم في مجال العملية الإدارية، وفي مجال ممارستها من قبيل المؤسسات المختلفة التشريعية والتنفيذية والقضائية، وذلك في نطاق ممارسة الرقابة على أعمال الإدارة، ويرى البعض الآخر أن الرقابة ضرورة من الضرورات التي تضبط إيقاع التصرفات وتجمع عنان النزوات والانحرافات؛ ومن ثم فإن الرقابة على المرافق الحكومية في الدول ليست سوى استجابة منطقية لضبط إيقاع هذه المرافق، بما يتفق مع أهدافها ضماناتاً لحسن سيرها وانتظامها بمحاسبته عند انحرافها، ذلك أن مهادنة الجهاز الإداري عند انحرافه مؤداه ضياع حقوق المواطنين وتشجيع الجهة الإدارية على الاستهانة بهم وبحقوقهم؛ ومن ثم الخروج على القوانين واللوائح.

| الترتيب | الموضوع                                                                                                          |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ٥       | مقدمة                                                                                                            |
|         | الباب القمهيدي                                                                                                   |
| ١٣      | خصوصية المنازعة الإدارية أمام قضاء الدولة                                                                        |
| ١٥      | الفصل الأول : أهمية المنازعة الإدارية وتطورها                                                                    |
| ١٧      | المبحث الأول : أهمية المنازعة الإدارية وضرورة إسنادها للقاضي الإداري                                             |
| ١٨      | المطلب الأول : أهمية المنازعة الإدارية                                                                           |
| ٢٥      | المطلب الثاني : حتمية أسناد المنازعة الإدارية إلى القاضي الإداري                                                 |
| ٢٩      | المبحث الثاني : تطور المنازعة الإدارية في الأنظمة القانونية المختلفة                                             |
| ٣٠      | المطلب الأول : التطور الذي أصاب المنازعات التي تكون الإدارة طرفاً فيها في النظام الأنجلوأمريكي ( القضاء الموحد ) |
| ٣٤      | المطلب الثاني : تطور المنازعة الإدارية في النظم اللاتيني ( القضاء المزدوج )                                      |
| ٣٧      | المطلب الثالث : نشأة وتطور مجلس الدولة في فرنسا ومصر                                                             |
| ٣٨      | الفرع الأول : نشأة وتطور مجلس الدولة الفرنسي                                                                     |
| ٤٢      | الفرع الثاني : نشأة وتطور مجلس الدولة المصري                                                                     |
| ٤٩      | الفصل الثاني : مفهوم المنازعة الإدارية في الفقه                                                                  |
| ٥٠      | المبحث الأول : مفهوم المنازعة الإدارية وخصائصها                                                                  |
| ٥١      | المطلب الأول : مفهوم المنازعة الإدارية لغة واصطلاحاً                                                             |
| ٥٦      | المطلب الثاني : خصائص المنازعة الإدارية                                                                          |
| ٦٥      | المبحث الثاني : التمييز بين المنازعة الإدارية وما يشتبه بها                                                      |
| ٧٢      | المطلب الأول : المنازعة الإدارية المسماة والمنازعات الإدارية غير المسماة                                         |
| ٨٨      | المطلب الثاني : التمييز بين المنازعة الإدارية وبين كل من الدعوى الإدارية والقرار الإداري .                       |
| ٩٥      | الفصل الثالث : مفهوم المنازعة الإدارية قضاء                                                                      |
| ٩٦      | المبحث الأول : القضاء الدستوري والمنازعة الإدارية                                                                |
| ١٠٠     | المطلب الأول : تنظيم الدستور لولاية القضاء الإداري                                                               |
| ١٠٤     | المطلب الثاني : نماذج من تطبيقات القضاء الدستوري بشأن المنازعات الإدارية                                         |
| ١١٩     | المبحث الثاني : مفهوم المنازعة الإدارية في القضاء الإداري                                                        |
| ١٣٦     | المبحث الثالث : المنازعة الإدارية في الإفتاء الملزم للجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع                       |
| ١٤١     | المطلب الأول : مفهوم المنازعة بين الجهات الإدارية وطبيعتها                                                       |
| ١٤٩     | المطلب الثاني : تطبيقات للمنازعة التي تختص بنظرها الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع                         |
| ١٦٣     | القسم الأول : دور القاضي الإداري في إجراءات المنازعة الإدارية                                                    |
| ١٦٥     | الباب الأول : الدور الإنشائي للقاضي الإداري في الإجراءات الإدارية                                                |
| ١٦٩     | الفصل الأول : إشكالية تقنين الإجراءات الإدارية                                                                   |
| ١٧١     | المبحث الأول : تطور دور القاضي الإداري ومدى تأثيره على الإجراءات الإدارية                                        |

|     |                                                                                         |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| ١٧٢ | المطلب الأول: تطور دور القاضي الإداري الفرنسي وأثره على الإجراءات الإدارية              |
| ١٧٤ | المطلب الثاني: تطور دور القاضي الإداري المصري وأثره على الإجراءات الإدارية              |
| ١٨٦ | المبحث الثاني: الدور الاستقصائي للقاضي الإداري في المنازعة الإدارية                     |
| ١٨٧ | المطلب الأول: الدور الإيجابي للقاضي الإداري في المنازعة الإدارية                        |
| ١٩٥ | المطلب الثاني: هيمنة القاضي الإداري على الإجراءات الإدارية                              |
| ٢٣١ | الفصل الثاني: المبادئ التي تحكم إجراءات المنازعة الإدارية                               |
| ٢٣٣ | المبحث الأول: مبدأ التقاضي على درجتين                                                   |
| ٢٣٤ | المطلب الأول: مفهوم مبدأ التقاضي على درجتين والفلسفة التي يقوم عليها                    |
| ٢٣٧ | المطلب الثاني: موقف القضاء من مبدأ التقاضي على درجتين                                   |
| ٢٤٢ | المبحث الثاني: مبدأ حق الدفاع والاقتصاد في الإجراءات                                    |
| ٢٤٣ | المطلب الأول: مبدأ حق الدفاع                                                            |
| ٢٦٠ | المطلب الثاني: مبدأ الاقتصاد في الإجراءات                                               |
| ٢٧٠ | المبحث الثالث: مبدأ المرافعة الكتابية وعلنية الجلسات                                    |
| ٢٧١ | المطلب الأول: إجراءات المنازعة الإدارية إجراءات كتابية                                  |
| ٢٧٦ | المطلب الثاني: علنية الجلسات                                                            |
| ٢٨٥ | الباب الثاني: مفهوم إجراءات المنازعة الإدارية ومصادرها                                  |
| ٢٨٩ | الفصل الأول: مدلول إجراءات المنازعة الإدارية وخصائصها                                   |
| ٢٩٠ | المبحث الأول: مدلول إجراءات المنازعة الإدارية                                           |
| ٣٠٣ | المبحث الثاني: الخصائص العامة لإجراءات التقاضي الإدارية                                 |
| ٣١٩ | المبحث الثالث: الخصائص إجراءات وتداول المنازعة أمام الجمعية العمومية                    |
| ٣١٩ | المطلب الأول: خصائص الإجراءات أمام الجمعية العمومية لقسمي الفتوى والتشريع               |
| ٣٢٤ | المطلب الثاني: تداول المنازعة بين الجهات الإدارية أمام الجمعية العمومية للفتوى والتشريع |
| ٣٣٣ | الفصل الثاني: مصادر إجراءات المنازعة الإدارية                                           |
| ٣٣٤ | المبحث الأول: مصادر إجراءات المنازعة الإدارية في فرنسا                                  |
| ٣٣٦ | المطلب الأول: القوانين الخاصة بالإجراءات الإدارية أمام مجلس الدولة الفرنسي              |
| ٣٣٨ | المطلب الثاني: المراسيم كمصدر للإجراءات الإدارية في مجلس الدولة الفرنسي                 |
| ٣٤٠ | المطلب الثالث: دور القضاء الإداري الفرنسي كمصدر للإجراءات الإدارية                      |
| ٣٤٣ | المبحث الثاني: مصادر إجراءات المنازعة الإدارية في مصر                                   |
| ٣٤٤ | المطلب الأول: القانون الواجب التطبيق على إجراءات المنازعة الإدارية                      |
| ٣٥٢ | المطلب الثاني: اللوائح والقرارات كمصدر للإجراءات الإدارية                               |
| ٣٦٣ | المطلب الثالث: دور القضاء الإداري في إنشاء قواعد للإجراءات الإدارية                     |
| ٣٦٧ | الفصل الثالث: تحضير المنازعة الإدارية وخصوصية أدلة الإثبات                              |
| ٣٦٨ | المبحث الأول: الجهة المنوط بها تحضير المنازعة الإدارية                                  |
| ٣٦٩ | المطلب الأول: النشأة التاريخية لنظام مفوض الدولة وطبيعته في المنازعة الإدارية           |
| ٣٧٦ | المطلب الثاني: المركز القانوني لمفوض الدولة وخصائصه                                     |
| ٣٨٧ | المبحث الثاني: دور مفوض الدولة في المنازعة الإدارية                                     |
| ٣٨٨ | المطلب الأول: مدلول تحضير المنازعة الإدارية                                             |
| ٣٩٢ | المطلب الثاني: نظر المفوض لطلب المساعدة القضائية ( الإعفاء من الرسوم)                   |
| ٣٩٥ | المطلب الثالث: دور المفوض في إعداد تقرير بالرأي القانوني                                |
| ٤٠٤ | المطلب الرابع: دور المفوض في التسوية الودية للمنازعة الإدارية                           |
| ٤٠٥ | الفرع الأول: مفهوم التسوية الودية وخصائصها                                              |



|     |                                                                                          |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------|
| ٤٠٧ | الفرع الثاني : سلطات مفوض الدولة في التسوية الودية                                       |
| ٤١٠ | الفرع الثالث : حجية ما يصدر من مفوض الدولة استناداً إلى التسوية الودية                   |
| ٤١٣ | المبحث الثالث : أدلة الإثبات في المنازعة الإدارية                                        |
| ٤١٦ | المطلب الأول " المستندات الكتابية                                                        |
| ٤٢٢ | المطلب الثاني : الخبرة                                                                   |
| ٤٣١ | القسم الثاني : دور القاضي الإداري أثناء نظر المنازعة الإدارية والحكم فيها                |
| ٤٣٥ | الباب الأول : دور القاضي الإداري أثناء نظر المنازعة الإدارية                             |
| ٤٣٧ | الفصل الأول : الدور الإنشائي والخلق للقاضي الإداري في المنازعة الإدارية                  |
| ٤٤٠ | المبحث الأول : المبادئ التي تحكم القاضي الإداري أثناء نظر المنازعة الإدارية              |
| ٤٤٢ | المطلب الأول : مبدأ المشروعية                                                            |
| ٤٤٣ | الفرع الأول : مدلول مبدأ المشروعية وغايته                                                |
| ٤٤٥ | الفرع الثاني : التزام القاضي الإداري بحدود مبدأ المشروعية                                |
| ٤٤٨ | المطلب الثاني : مبدأ الفصل بين السلطات                                                   |
| ٤٥٣ | المطلب الثالث : استقلال القاضي الإداري وحياده                                            |
| ٤٦٣ | المبحث الثاني : دور القاضي الإداري الإنشائي أثناء نظر موضوع المنازعة الإدارية            |
| ٤٦٤ | المطلب الأول : مظاهر الدور الإنشائي للقاضي أثناء نظر موضوع المنازعة الإدارية             |
| ٤٧٣ | المطلب الثاني : الدور الإنشائي للقاضي الإداري في العقود الإدارية وتطوره                  |
| ٤٧٥ | الفرع الأول : القاضي الإداري وإعادة التوازن المالي للعقد إزاء تدخل الإدارة               |
| ٤٧٦ | الفرع الثاني : دور القاضي الإداري إزاء الأعمال الإضافية للمتعاقد مع الإدارة              |
| ٤٧٩ | الفرع الثالث : دور القاضي الإداري في مواجهة الظروف الخارجة عن طرفي التعاقد               |
| ٤٨٢ | المبحث الثالث : دور القاضي الإداري الخلاق في معالجة الفراغ التشريعي                      |
| ٤٨٣ | المطلب الأول : دور القاضي الإداري في معالجة النقص التشريعي                               |
| ٤٩٣ | المطلب الثاني : دور القاضي الإداري في كشف عيوب التشريع                                   |
| ٥٠١ | الفصل الثاني " التمييز بين دور القاضي الإداري في دعوى الإلغاء ودوره في المنازعة الإدارية |
| ٥٠٢ | المبحث الأول : ولاية القاضي الإداري على قرارات السلطة التنفيذية                          |
| ٥٠٢ | المطلب الأول : الأعمال المحظورة على القضاء رقابتها " نظرية أعمال السيادة "               |
| ٥٠٧ | المطلب الثاني : مفهوم دعوى الإلغاء وخصائصها                                              |
| ٥١١ | المطلب الثالث : ولاية القاضي الإداري في دعوى الإلغاء                                     |
| ٥١٩ | المبحث الثاني : الفارق بين دور القاضي الإداري في دعوى الإلغاء ودوره في المنازعة الإدارية |
| ٥٥٨ | المبحث الثالث : رقابة القاضي الإداري على السلطة التقديرية للإدارة                        |
| ٥٦٠ | المطلب الأول : دور القاضي الإداري في الرقابة على القرار الإداري وعناصره                  |
| ٥٧٦ | المطلب الثاني : تطور دور القاضي الإداري في الرقابة على السلطة التقديرية للإدارة          |
| ٥٨٥ | الباب الثاني : دور القاضي الإداري في توجيه أوامر للإدارة وضمان تنفيذ الأحكام             |
| ٥٨٧ | الفصل الأول : مبدأ حظر توجيه القاضي الإداري أوامر للإدارة أو حلوله محلها                 |
| ٥٨٦ | المبحث الأول : ماهية مبدأ الحظر وجذوره التاريخية                                         |
| ٥٨٨ | المطلب الأول : مفهوم مبدأ حظر توجيه القاضي الإداري أوامر للإدارة أو حلوله محلها          |
| ٥٩٤ | المطلب الثاني : النشأة التاريخية لمبدأ حظر توجيه أوامر للإدارة أو حلوله محلها            |
| ٥٩٩ | المبحث الثاني : موقف الفقه والقضاء من مبدأ الحظر                                         |
| ٦٠٠ | المطلب الأول : موقف الفقه من مبدأ الحظر                                                  |
| ٦١٥ | المطلب الثاني : موقف القضاء من مبدأ الحظر                                                |

|     |                                                                                                                   |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ٦٣٣ | الفصل الثاني : مظاهر سلطة القاضي الإداري في توجيه أوامر للإدارة أو حلولة محلها                                    |
| ٦٣٤ | المبحث الأول : حدود سلطات القضاء في توجيه أوامر للإدارة                                                           |
| ٦٣٤ | المطلب الأول : سلطة القاضي العادي في توجيه أوامر للإدارة                                                          |
| ٦٤١ | المطلب الثاني : حدود سلطة القاضي الإداري في توجيه أوامر للإدارة                                                   |
| ٦٦٢ | المبحث الثاني : السلطات الحديثة (غير التقليدية للقاضي الإداري) في توجيه أوامر للإدارة                             |
| ٦٦٣ | المطلب الأول : سلطة القاضي الإداري في توجيه أوامر الإدارة في الدعاوي المستعجلة قبل التعاقدية                      |
| ٦٦٧ | المطلب الثاني : سلطة القاضي الإداري في توجيه أوامر للإدارة لحماية الحريات الأساسية                                |
| ٦٨١ | الفصل الثالث : دور القاضي الإداري في توجيه أوامر للإدارة لضمان تنفيذ الأحكام                                      |
| ٦٨٣ | المبحث الأول : الأساس القانوني لدور القاضي الإداري في تنفيذ الأحكام القضائية                                      |
| ٦٨٣ | المطلب الأول : الأساس التشريعي باختصاص القاضي الإداري بمنازعات التنفيذ للأحكام الإدارية                           |
| ٦٩٣ | المطلب الثاني : مدلول منازعات تنفيذ الأحكام الإدارية وصورها                                                       |
| ٧٠١ | المبحث الثاني : حدود القاضي الإداري في مرحلة تنفيذ الأحكام القضائية                                               |
| ٧٠١ | المطلب الأول : صور الامتناع أو التعطيل في تنفيذ الأحكام الإدارية                                                  |
| ٧٠٧ | المطلب الثاني : دور القاضي الإداري في مواجهة ظاهرة الامتناع عن تنفيذ الأحكام                                      |
| ٧١٩ | المطلب الثالث : دور القاضي الإداري إزاء تنفيذ الجهات الإدارية للرأي الملزم للجمعية العمومية لقمسي الفتوى والتشريع |
| ٧٢٨ | الخاتمة                                                                                                           |
| ٧٣٠ | النتائج والتوصيات                                                                                                 |
| ٧٣٤ | المستخلص                                                                                                          |
| ٧٣٥ | قائمة المراجع                                                                                                     |