

كلية الحقوق قسم القانون العام

بحث بعنوان التعويض عن القرارات الإداريّة دراسة مقارنة) بين القضاء المصرىّ والكويتيّ

دراسة لنيل درجة الدكتوراه في الحقوق مقدمة من الباحث سعد ضوَيْدِي السبيعي

لحنة المناقشة

الأستاذ الدكتور/ محمد محمد بدران "رئيسا" أستاذ القانون العام كلية الحقوق - جامعة القاهرة المشرفا وعضواً" أستاذ الدكتور/ جابر جاد نصار "مشرفا وعضواً" أستاذ القانون العام ووكيل كلية الحقوق - جامعة القاهرة الدكتور المستشار/ محمد ماهر أبو العينين "عضواً" نائب رئيس مجلس الدولة

الله الخالم ع

(يَرْفَعِ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ)

(سورة المجادلة من الآية: ١١)

إهداء

إلى روح والدي الطاهرة رحمه الله.

إلى أمي التي غمرتني بدعائها، وأشبعتني بحنانها، وأحسنت إلى في تربيتها، اللهم أعنا على برها والإحسان إليها، اللهم ولا تتوفها إلا وهي راضية عنا تمام الرضى، اللهم وأعنا على خدمتها كما ينبغي لها علينا، اللهم أجعلنا بارين طائعين لها، اللهم وألبسها ثوب الإيمان والصحة والعافية، فتهنأ في الدنيا والآخرة، برحمتك يا أرحم الراحمين.

إلى شقيقي خالد الذي لم يدخر جهداً في تشجيعي ومساعدتي اللهم أجزه خير الجزاء ووفقه إلى ما فيه الخير.

إلى أخوتي وأخواتي الذين لم يألوا جهداً في أعانتي المستمرة طوال فترة دراستي.

إلى زوجتي وأولادي، الذين عانوا لمعاناتي، ووقفوا معي في كرباتي، جزاهم الله عني خير الجزاء، وأجزل لهم العطاء، ووفقهم لما يحبه ويرضاه.

شكر وتقدير

يقول النبي ﷺ (لا يشكر الله من لا يشكر الناس) رواه أحمد،

ويقول الله (ومن صنع إليكم معروفاً فكافئوه، فإن لم تجدوا ما تكافئونه، فادعوا له، حتى تروا أنكم قد كافأتموه) رواه أبو داود والنسائي.

وتأسيساً بهذا الأدب الرفيع، أرى لزاماً عليّ بادئ ذي بدء أن أنوه بالإشادة والتقدير، لمن قام بتوجيهي وتعليمي، إلى من فاض عليّ بعلمه الغزير، ولم يبخل علي بالإرشاد والتوجيه، إلى الأستاذ الدكتور/ جابر جاد نصار – حفظه الله ورعاه – أستاذ القانون العام بجامعة القاهرة الذي أكرمني بشرف قبول الإشراف على هذه الرسالة.

كما أتقدم بأسمى آيات الشكر والتقدير إلى الأستاذ الدكتور/ محمد محمد بدران، حفظه الله ورعاه – أستاذ القانون العام بجامعة القاهرة، الذي فاض عليّ بعلمه الغزير وتوجيهاته السديدة، كما أشكره جزيل الشكر لقبوله رئاسة لجنة المناقشة والحكم على الرسالة، فجزاه الله عني خير الجزاء.

كما أتقدم بأسمى آيات الشكر والتقدير والعرفان والوفاء إلى المستشار الدكتور/ محمد ماهر أبو العينين – حفظه الله ورعاه – نائب رئيس مجلس الدولة على ما قدمه لي من توجيهات سديدة، ومعونة صادقة رشيدة، كان لها أبلغ الأثر في خروج هذا العمل إلى النور، كما أشكر سيادته لقبوله مناقشة هذه الرسالة والحكم عليها، فجزاه الله عنى خير الجزاء.

وختاماً أتقدم إليكم ببحثي المتواضع، وهو الآن بين أيديكم، راجياً من الله أن ينال إعجابكم، ويحوز على رضاكم.

مقدمة الرسالة

لقد ظلَّ مبدأ عدم مسئولية الدولة عن أعمالها القاعدة المُسلَم بها عند نشأة الدولة الحديثة في أوروبا في القرن السادس عشر، ثم بدأ الفكر القانونيّ يسلِّم بضرورة توافر المسئولية في حالات استثنائية، ولقد ظلت حالات المسئولية تتسع رويداً رويداً حتى وصلت في السنوات الأخيرة إلى أن القاعدة هي مبدأ مسئولية الدولة عن أعمالها والاستثناء هو عدم المسئولية (١).

ولمّا كانت الأنظمة الحديثة تقوم على مبدأ المشروعية، أي أن تكون جميع تصرفات السلطات العامة خاضعة لأحكام القانون، فإن الإدارة بوصفها إحدى السلطات العامة ملزمة باحترام القانون في جميع تصرفاتها.

ولقد أصبح مبدأ المشروعية أحد الضمانات الأساسية للأفراد، وشرطاً لازماً لقيام دولة القانون، فإذا حدث أن قامت الدولة بعملٍ يخلُّ بهذا المبدأ أو يخرج عن حدوده، فإنه يحق للأفراد في هذا المجتمع أن يلجأوا للقانون الذي يعدُّ في كل مجتمع السور والسياج الحامي للحقوق والحريات، ويعدُ القضاء العمود الفقري في مجال القانون، فهو الذي يسهر على حماية القانون وبسط نفوذه على المجتمع سواء أكان على الأفراد أم الجماعات أو أعمال المؤسسات والمنظمات. (٢)

⁽١) أ.د محمد مير غني خيري. "مبدأ مسئولية الدولة في مصر والخارج" مقال منشور بمجلة العلوم الإداريّة، السنة السادسة و العشرون، العدد الثاني، سنة ١٩٨٤، ص٧.

⁽٢) أ.د مصطفى أبو زيد فهمي. القضاء الإداريّ ومجلس الدولة الجزء الأول. الناشر. دار المطبوعات الجامعية - الإسكندرية. ١٩٩٢، الطبعة العاشرة ص١٠

الفهرس

٣	إهــداء
٤	شکــر وتقـــدير
١	مقدمة الرسالة
٦	الباب الأول حدود التعويض عن القرارات الإداريّة وأُسسه ِ
٧	الفصل الأول تطور فكرة التعويض عن القرارات الإداريّة في الفقه والقضاء.
۲ ٤	الفصل الثاني القرار الإداري محل دعوى التعويض
۲٥.	المبحث الأول طبيعة القرار الإداريّ محل دعوى التعويض
٣٢.	المبحث الثاني قرارات إداريّة لا تخضع لدعوى التعويض.
٣٢.	المطلب الأول: أعمال السيادة وتعويض عن القرارات الإداريّة.
٤١.	المطلب الثاني النصوص المانعة من التقاضي والتعويض عن القرارات الإداريّة
٤٦	الفصل الثالث الاختصاص وإجراءات نظر دعوى التعويض
٤٦.	المبحث الأول الاختصاص بنظر دعوى التعويض.
٤٦.	المطلب الأول الاختصاص في مصر.
٤٩.	المطلب الثاني قواعد الاختصاص في الكويت.
٥٣.	المطلب الثالث الاختصاص بدعاوى المسئولية الإداريّة في فرنسا
٦٠.	المبحث الثاني إجراءات نظر دعوى التعويض وضوابطها
٧٧	الفصل الرابع أساس مسئولية السلطة العامة.
۸٠.	المبحث الأول مسئولية السلطة العامة في القانون الإداريّ
۸٠.	المطلب الأول الاتجاهات الأحادية في تحديد أساس مسئولية السلطة العامة
۸٧.	المطلب الثاني الاتجاهات التعددية في تحديد أسس مسئولية السلطة العامة:
ä	المبحث الثاني أساس المسئولية الإداريّة هو الخطأ بصفة أصلية ⁽⁾ والمخاطر بصف
٩٢.	
١٢,	الباب الثاني مسئولية الإدارة عن قراراتها الخاطئة والمشروعة
۱۲۲	الفصل الأول أركان المسئولية على أساس الخطأ:
۱۲	المبحث الأول ركن الخطأ:
۱۲۸	المطلب الأول حالات لا يتم التعويض عنها مع توافر الخطأ

المطلب الثاني إشكالية التعويض عن العيوب الشكلية (أو عيب الاختصاص في القرار
الإداري)
المطلب الثالث القاضي الإداري وتقييم الخطأ:
رأي الباحث
المطلب الرابع تطبيقات قضائية لوجود الخطأ وانتفاؤه:
المبحث الثاني ركن الضرر:
المطلب الأول شروط الضرر:
الفرع الأول الشروط العامة أو المشتركة للضرر
الفرع الثاني شروط الضرر الخاصة بالمسئولية دون خطأ
المطلب الثاني أنــواع الأضرار
الفرع الأول الضرر المادي:
الفرع الثاني الضرر الأدبي أو المعنوي
المبحث الثالث علاقة السببية بين الضرر وخطأ الإدارة أو نشاطها المشروع: ٣٩
المطلب الأول مفهوم علاقة السببية وضرورة توافرها:
المطلب الثاني انتفاء علاقة السببية:
الفرع الأول أسباب انتفاء علاقة السببية في جميع أنواع المسئولية (الأسباب العامة) ٣٥٠
الغصن الأول فعل المضرور Lefait de lavictime
الغصن الثاني القوة القاهرة: la forcemajeajeare
الفرع الثاني الأسباب الخاصة لنفي علاقة السببية في المسئولية الخطئية:٥٨٠
الغصن الأول الحادث المفاجئ: LE CAS FORTUIE
لغصن الثاني فعل الغير: Lefaitdu tiers:
مبحث خاص الخطأ الشخصي والخطأ المرفقي:
المطلب الأول الاتجاهات الفقهية في التمييز بين الخطأ الشخصي والخطأ المرفقي٦٨
الفرع الأول الفقه الفرنسي في التمييز بين الخطأ الشخصي والخطأ المرفقي٢٠
الفرع الثاني الفقه المصري من التمييز بين الخطأ الشخصي والخطأ المرفقي٧٣
المطلب الثاني موقف القضاء من معيار التمييز بين الخطأ الشخصي والخطأ المرفقي
YY

الفرع الثالث موقف القضاء الكويتي من التمبيز بين الخطأ الشخصي والخطأ المرفقي
الفصل الثاني - المسئولية دون خطأ عن القرارات الإدارية
المبحث الأول فكرة المسؤولية دون خطأ بصفة عامة.
المطلب الأول ظهور وتطور فكرة المسؤولية دون خطأ في القضاء
الفرع الأول موقف القضاء الفرنسي " مجلس الدولة".
الفرع الثاني موقف القضاء الإداري المصري
الفرع الثالث موقف القضاء الكويتي.
المطلب الثاني أساس المسئولية دون خطا في الفقه.
الفرع الأول نظرية المخاطر كأساس للمسئولية عن العمل المشروع بدون خطا.
الغصن الأول موقف الفقه الفرنسي:
الغصن الثاني موقف الفقه المصري.
الفرع الثاني مبدأ المساواة أمام الأعباء العامة كأساس لمسئولية الإدارة
الفرع الثالث جذور مبدأ المسئولية دون خطأ في الدولة الإسلامية.
الغصن الأول المسئولية دون خطأ في عهد رسول الله (عَلَيْمِينُ):
الغصن الثاني موقف الخليفة أبو بكر الصديق:
الغصن الثالث الفاروق عمر بن الخطاب:
المطلب الثالث موقف المشرّع المصري والكويتي من المسئولية دون خطأ٣٧٢
الفرع الأول موقف المشرع المصري من التعويض عن المسئولية بدون خطأ ٣٧٣
الفرع الثاني موقف المشرع الكويتي من التعويض عن المسئولية بدون خطا: ٣٨٢
المبحث الثاني المسئولية دون خطأ عن القرارات الإدارية:
المطلب الأول التطبيقات القضائية للمسئولية عن عدم تنفيذ الإحكام القضائية:٣٩٨
المطلب الثاني التطبيقات القضائية للمسئولية عن القرارات الصادرة في حالة الضرورة.
ξ·Λ
المطلب الثالث التطبيقات القضائية لقرارات صادرة بناءً على قوانين قضي بعدم دستوريتها

_ ONE _

الفرع الأول موقف القضاء الإداريّ في مصر:
الفرع الثاني موقف القضاء الكويتيّ من القرارات الصادرة بناءً على قوانين قضي
بعدم دستوريتها:
الباب الثالث التعويض كجزاء للمسئولية الإداريّة:
الفصل الأول المبادئ العامة للتعويض وإمكان تعدد مصادره
المبحث الأول التعويض القانوني وضوابطه:
المبحث الثاني التعويض القضائي مع القانوني (تعدد التعويض مع وحدة الخطأ) ٤٥٦
المبحث الثالث انتقال التعويض:
الفصل الثاني أنواع التعويض
مبحث خاص إشكالية التعويض العيني والأدبي لدى القضاء الإداري
الفصل الثالث تقدير التعويض.
المبحث الأول مفهوم الضرر في التعويض:
المبحث الثاني تاريخ تقدير الضرر والتعويض
المطلب الأول الفقه وتحديد تاريخ تقدير التعويض:
المطلب الثاني موقف القضاء من تحديد تاريخ تقدير التعويض:
المبحث الثاني الرقابة على سلطة القاضي في خصوص تقدير التعويض: ٥٤٦
الخاتمة ٨٥٥
التوصيات
قائمة المراجع
أولاً: مراجع باللغة العربية
ثانياً - مراجع باللغة الفرنسية ٥٨٠
الفهر س ١٩٥