



جامعة القاهرة
كلية الحقوق
إدارة الدراسات العليا
قسم القانون العام

حدود رقابة الإلغاء على تدابير الإدارة الداخلية

في مجال الوظيفة العامة

(دراسة مقارنة)

رسالة مقدمة لنيل درجة الدكتوراه في الحقوق

إعداد الباحث

طارق جلال عبد الوهاب مصطفى

لجنة المناقشة والحكم على الرسالة :

(مشرفاً ورئيساً)

الأستاذ الدكتور/ صبري محمد السنوسي

أستاذ القانون العام - عميد كلية الحقوق - جامعة القاهرة

(عضواً)

الأستاذ الدكتور/ منصور محمد أحمد

أستاذ القانون العام - عميد كلية الحقوق - جامعة المنوفية

(عضواً)

المستشار الدكتور/ مظهر فرغلي علي محمد

نائب رئيس هيئة قضايا الدولة.

١٤٤٢ هـ - ٢٠٢٠ م

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿قَالُوا سُبْحَنَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ﴾ (٣٢)

صَدَقَ اللَّهُ الْعَظِيمُ

[سورة البقرة، الآية: ٣٢]

الإهداء

✽ إلى روح والدي .. رحمه الله .

✽ إلى والدتي .. بارك الله في عمرها .

✽ إلى شريكتي في الكفاح .. زوجتي الحبيبة.

✽ إلى قرة العين والوجدان أبنائي هنا وسيف ..

شكر وتقدير

في البداية أحمد الله تعالى على فيض نعمه وعلى ما أمدني به من قدرة على إتمام هذه الرسالة.

كما اغتنم هذه المناسبة لا تقدم بأسمى آيات الشكر والتقدير والعرفان لأستاذي الجليل الأستاذ الدكتور / **صبري محمد السنوسي** أستاذ القانون العام وعميد كلية الحقوق ، جامعة القاهرة لتفضله بالموافقة على الإشراف على هذه الرسالة رغم ضيق وقته وكثرة شواغله وعلى ما شملني به من رعاية وما أمدني به من توجيهات وإرشادات قيمة كان لها بالغ الأثر في إخراج هذا العمل إلى النور فله مني وافر الشكر وجزيل التقدير .

كما أتقدم بخالص الشكر والتقدير إلى الأستاذ الدكتور / **منصور محمد أحمد** أستاذ القانون العام وعميد كلية الحقوق جامعة المنوفية. والمستشار الدكتور / **مظهر فرغلي علي محمد** نائب رئيس هيئة قضايا الدولة عضوي لجنة المناقشة والحكم على كريم قبولهما المشاركة في مناقشة هذه الرسالة، وتحمل عناء قراءتها وتقييمها، وإبداء ملاحظاتهم القيمة مما سيكون له بالغ الأثر في إثراء هذا العمل فلهم مني خالص الشكر والتقدير.

والله من وراء القصد، وهو الموفق والمعين،،

ملخص الرسالة

تتمتع الإدارة في معرض ممارستها لمهامها بالعديد من الامتيازات حتى يتسنى لها القيام بوظائفها ومن أهم هذه الامتيازات السلطة التقديرية التي تشكل روح الإدارة وجوهرها، وتعد التدابير الداخلية أحد مظاهر هذه السلطة التي تباشرها السلطات الرئاسية من خلال إصدار الأوامر والتعليمات والتوجيهات للمرؤوسين بقصد تنظيم وترتيب الحياة الداخلية للمرافق العامة لضمان حسن سير العمل ويلتزم المرؤوسون بالخضوع لهذه الأوامر والتعليمات التي توجه إليهم استناداً إلى واجب الطاعة الذي يعد عماد الواجبات الوظيفية.

ولا شك أن تمتع الإدارة بقدر كبير من السلطة التقديرية في اتخاذ التدابير الداخلية وبساطة إجراءاتها قد زاد من حجم المخاوف والأضرار التي قد تصيب الموظفين إذا ما ترتب على هذه التدابير بعض الآثار القانونية في مواجهتهم، أو انحرفت جهة الإدارة في استعمال هذه الإجراءات لإلحاق الأذى بالموظفين والتنكيل بهم، ومن ثم بدت الحاجة ماسة إلى بسط رقابة القضاء على هذه التدابير من خلال دعوى الإلغاء التي تعد أهم الوسائل القانونية التي تكفل حماية حقوق الموظفين وحياتهم علاوة على أنها أداة فعالة لحمل الإدارة على احترام أحكام القانون .

المقدمة

لقد تغيّرت وظائف الدولة الحديثة نتيجة التطورات المتلاحقة التي اجتاحت العالم في النواحي السياسية والاقتصادية والتكنولوجية، والتي أجبرت الدول على التخلي عن مفهوم الدولة الحارسة الذي كان يقتصر دورها فيه على وظائف الدفاع والأمن الداخلي وأمور الصحة والتعليم، وآثرت التدخل في كافة المجالات الاقتصادية، والاجتماعية، والثقافية؛ لإشباع الحاجة العامة للأفراد.

وقد ترتّب على تطور دور الدولة في العصر الحديث وتشعب مجالات نشاطها، اتساع حجم النشاط الإداري، وتعدد وظائفها؛ مما أدى بدوره إلى زيادة أعداد الموظفين بصورة تتناسب مع الدور التدخلية للدولة في جميع المجالات؛ لضمان تسيير المرافق العامة وقيامها بتحقيق وظائفها المنوطة بها.

ومن جانب آخر، فإن اتساع نشاط الإدارة وتنوع الخدمات التي تؤديها للمواطنين، استلزم تنوع أساليب ممارسة النشاط الإداري وزيادة السلطات والامتيازات التي تملكها الإدارة لمواجهة الدور الكبير الذي تقوم به في إشباع حاجات الأفراد.

ومع تعقد وظائف الإدارة وتزايد أعداد الموظفين؛ أصبح من الضروري تحديد الاختصاصات بين المستويات الإدارية المختلفة وترتيب وتنظيم الإدارات والمرافق من الداخل على النحو الذي يكفل حسن أدائها لمهامها بطريقة مرضية.

ولما كانت القرارات الإدارية - برغم كونها أهم التصرفات القانونية للإدارة - تبدو عاجزة عن القيام بهذه المهمة في ضوء قواعد الاختصاص التي تستلزم إصدار القرار من الجهة التي خوّل لها القانون هذا الاختصاص، بالإضافة إلى ضرورة مراعاة إجراءات وشكليات معينة عند الإصدار؛ لذا لجأت الإدارة استناداً إلى ما تملكه من سلطة التقدير إلى ابتداع وسيلة أخرى أكثر مرونة وأيسر تطبيقاً في محيط العمل الإداري، وهي فكرة التدابير الداخلية التي تمكّن الرؤساء الإداريين من اتخاذ الإجراءات والتصرفات التي تتعلق بالتنظيم الداخلي للإدارات والمرافق، ووضع القواعد اللازمة لتسيير العمل، والتي تستهدف الموظفين المطلوب منهم تنفيذها دون أفراد الجمهور.

وتتنوع التدابير الداخلية للإدارة وتختلف حسب طبيعتها؛ فهناك تدابير ذات طابع تنظيمي عام تستهدف إرشاد الموظفين إلى كيفية إنجاز أعمالهم المكلفين بها، كالمنشورات والتوجيهات والأعمال

فهرس المحتويات

رقم الصفحة	الموضوع
١	مقدمة
١٢	الباب الأول: النظام القانوني للتدابير الداخلية
١٣	الفصل الأول: ماهية التدابير الداخلية
١٤	المبحث الأول: تعريف التدابير الداخلية وبيان أهميتها
١٤	المطلب الأول: تعريف التدابير الداخلية في القضاء الإداري
١٩	المطلب الثاني: تعريف التدابير الداخلية في الفقه الإداري
٢٤	المطلب الثالث: تزايد أهمية التدابير الداخلية في الإدارة الحديثة
٢٦	المبحث الثاني: الخصائص العامة للتدابير الداخلية
٤١	المبحث الثالث: السلطة المختصة بإصدار التدابير الداخلية
٤٦	المبحث الرابع: دواعي ومبررات اللجوء إلى التدابير الداخلية
٥١	المبحث الخامس: الطبيعة القانونية للتدابير الداخلية
٥٩	الفصل الثاني: التمييز بين التدابير الداخلية والأنظمة الأخرى المشابهة
٦١	المبحث الأول: التمييز بين التدابير الداخلية والقرار الإداري
٧٢	المبحث الثاني: التمييز بين التدابير الداخلية والجزاءات التأديبية
٨٦	المبحث الثالث: التمييز بين التدابير الداخلية والإجراءات الاحتياطية للتأديب
١٠٢	المبحث الرابع: التمييز بين التدابير الداخلية وأعمال الإدارة المادية
١١١	الفصل الثالث: تأصيل الالتزام بالتدابير الداخلية في مجال الوظيفة العامة
١١٣	المبحث الأول: ماهية واجب الطاعة في الوظيفة العامة
١١٤	المطلب الأول: مدلول واجب الطاعة في الوظيفة العامة
١٢٣	المطلب الثاني: الشروط اللازمة لقيام واجب الطاعة
١٢٩	المبحث الثاني: الأوامر الرئاسية محل واجب الطاعة

١٣٠	المطلب الأول: مفهوم الأوامر الرئاسية وخصائصها
١٣٥	المطلب الثاني: القيمة القانونية للأوامر الرئاسية
١٣٩	المبحث الثالث: نطاق واجب الطاعة في مجال الوظيفة العامة
١٤٠	المطلب الأول: مدلول مبدأ المشروعية وخضوع الإدارة للقانون
١٤٦	المطلب الثاني: مدى التزام المرءوسين بطاعة الأوامر الرئاسية غير المشروعة
١٦٠	الباب الثاني: أحكام رقابة الإلغاء على التدابير الداخلية في مجال الوظيفة العامة
١٦٢	الفصل الأول: حدود فكرة التدابير الداخلية في ظل رقابة الإلغاء
١٦٣	المبحث الأول: ماهية دعوى الإلغاء
١٦٤	المطلب الأول: تعريف دعوى الإلغاء وبيان أهميتها
١٧٢	المطلب الثاني: خصائص دعوى الإلغاء
١٧٨	المبحث الثاني: تطور رقابة الإلغاء على التدابير الداخلية في قضاء مجلس الدولة الفرنسي
١٨٠	المطلب الأول: مرحلة الامتناع عن رقابة التدابير الداخلية
١٨٣	المطلب الثاني: الاتجاه القضائي نحو الرقابة على التدابير الداخلية
١٩٠	المبحث الثالث: تطور رقابة الإلغاء على التدابير الداخلية في قضاء مجلس الدولة المصري
١٩٢	المطلب الأول: مرحلة الاختصاص القضائي المحدود لمجلس الدولة
١٩٩	المطلب الثاني: مرحلة الاختصاص العام بنظر سائر المنازعات الإدارية
٢٠٧	الفصل الثاني: مظاهر رقابة الإلغاء على التدابير الداخلية
٢٠٨	المبحث الأول: مدى توافر شروط قبول الطعن بالإلغاء في التدابير الداخلية
٢١١	المطلب الأول: شرط القرار الإداري المطلوب إلغاؤه
٢٢٠	المطلب الثاني: شرط مصلحة رافع الدعوى
٢٣٤	المطلب الثالث: شرط ميعاد رفع الدعوى
٢٤٢	المطلب الرابع: شرط اللجوء إلى لجان التوفيق في بعض المنازعات
٢٤٦	المطلب الخامس: شرط انتفاء طريق الطعن الموازي

٢٥١	المبحث الثاني: مدى توافر أوجه الطعن بالإلغاء في التدابير الداخلية
٢٥٤	المطلب الأول: عيب عدم الاختصاص
٢٦٠	المطلب الثاني: عيب الشكل والإجراءات
٢٦٩	المطلب الثالث: عيب مخالفة القانون
٢٧٥	المطلب الرابع: عيب السبب
٢٨٢	المطلب الخامس: عيب إساءة استعمال السلطة أو الانحراف بها
٢٩٢	المبحث الثالث: نطاق اختصاص القضاء الإداري بالنظر في التدابير الداخلية
٣٠٦	المطلب الأول: المحكمة المختصة بالنظر في التدابير الداخلية
٣١١	المطلب الثاني: مدى سلطة القاضي الإداري على التدابير الداخلية
٣١٢	الباب الثالث: مدى خضوع التدابير الداخلية المتعلقة بالموظفين لرقابة الإلغاء
٣١٣	الفصل الأول: مدى خضوع التدابير الداخلية ذات الطابع التنظيمي لرقابة الإلغاء
٣١٤	المبحث الأول: المنشورات الإدارية
٣١٥	المطلب الأول: التعريف بالمنشورات الإدارية وبيان أنواعها
٣٢٢	المطلب الثاني: الطبيعة القانونية للمنشورات الإدارية
٣٢٩	المطلب الثالث: موقف قضاء مجلس الدولة الفرنسي من المنشورات الإدارية
٣٤٣	المطلب الرابع: موقف قضاء مجلس الدولة المصري من المنشورات الإدارية
٣٥٢	المبحث الثاني: التوجيهات الإدارية
٣٥٣	المطلب الأول: مدلول التوجيهات وبيان خصائصها
٣٦٠	المطلب الثاني: النظام القانوني للتوجيهات
٣٦٤	المطلب الثالث: موقف قضاء مجلس الدولة الفرنسي من التوجيهات الإدارية
٣٧٦	المطلب الرابع: موقف قضاء مجلس الدولة المصري من التوجيهات الإدارية
٣٨٢	المبحث الثالث: الأعمال النماذج
٣٨٢	المطلب الأول: مفهوم العمل النموذج وأهميته

٣٨٨	المطلب الثاني: القيمة القانونية للأعمال النماذج
٣٩٣	المطلب الثالث: اتجاهات القضاء الإداري بشأن الأعمال النماذج
٣٩٨	المبحث الرابع: وصف وترتيب الوظائف العامة
٤٠٠	المطلب الأول: ماهية عملية وصف وترتيب الوظائف العامة وأهميتها
٤٠٧	المطلب الثاني: موقف القضاء الإداري من عملية وصف وترتيب الوظائف العامة
٤١٢	المبحث الخامس: أوامر التنظيم الداخلية المتعلقة بطبيعة المرفق
٤١٣	المطلب الأول: توزيع العمل الداخلي
٤١٦	المطلب الثاني: قصر بعض الوظائف على الرجال دون النساء
٤٢٠	المطلب الثالث: تفتيش العاملين ومتعلقاتهم في بعض المرافق
٤٢٢	الفصل الثاني: مدى خضوع التدابير الداخلية ذات الطابع التأديبي لرقابة الإلغاء
٤٢٣	المبحث الأول: لفت النظر
٤٢٩	المبحث الثاني: التنبيه الكتابي
٤٣٧	المبحث الثالث: الملاحظات الرئاسية عن المرءوسين
٤٤٧	المبحث الرابع: أمر الإحالة إلى التحقيق
٤٤٩	المطلب الأول: ماهية أمر الإحالة للتحقيق
٤٥٣	المطلب الثاني: الطبيعة القانونية لأمر الإحالة للتحقيق
٤٦٣	المبحث الخامس: الفصل لإلغاء الوظيفة
٤٧٠	المبحث السادس: التدابير الداخلية المتعلقة بمواعيد ونظام العمل
٤٧١	المطلب الأول: خصم فترات التأخير وتصاريح الغياب من رصيد الإجازات الاعتيادية للموظف
٤٧٥	المطلب الثاني: الحرمان من الأجر مدة الانقطاع عن العمل.
٤٨٠	المطلب الثالث: الإجراءات الداخلية الوقائية .
٤٨٣	الباب الرابع: التدابير الداخلية التي قرر القضاء الإداري ولايته عليها في مجال الوظيفة العامة
٤٨٥	الفصل الأول: تقارير الكفاية

٤٨٦	المبحث الأول: ماهية تقارير الكفاية وبيان أهميتها
٤٩٦	المبحث الثاني: موقف مجلس الدولة الفرنسي من التكييف القانوني لتقارير الكفاية
٥٠١	المبحث الثالث: موقف مجلس الدولة المصري من التكييف القانوني لتقارير الكفاية
٥٠٨	الفصل الثاني: قرارات النقل المكاني
٥١٠	المبحث الأول: النقل في النظام القانوني الفرنسي
٥١٠	المطلب الأول: أنواع النقل في النظام القانوني الفرنسي
٥١٥	المطلب الثاني: موقف مجلس الدولة الفرنسي من قرارات النقل المكاني
٥٢١	المبحث الثاني: النقل في النظام القانوني المصري
٥٢٤	المطلب الأول: موقف قضاء مجلس الدولة المصري من قرارات النقل المكاني.
٥٢٩	المطلب الثاني: معايير تمييز النقل المكاني في النظام القانوني المصري
٥٤٤	المطلب الثالث: المحكمة المختصة بنظر قرارات النقل المكاني في النظام المصري
٥٥٤	الفصل الثالث: التدابير الماسة بالحرية الشخصية للموظفين
٥٥٥	المبحث الأول: مدلول الحريات الشخصية في مجال الوظيفة العامة
٥٦٠	المبحث الثاني: موقف قضاء مجلس الدولة الفرنسي من التدابير الماسة بالحرية الشخصية للموظفين
٥٦٨	المبحث الثالث: موقف قضاء مجلس الدولة المصري من التدابير الماسة بالحرية الشخصية للموظفين
٥٩٨	الخاتمة
٦٠٣	قائمة المراجع
٦٣٦	قائمة بالمختصرات
٦٣٧	فهرس المحتويات

Summary

While carrying out its various tasks, the administration has many privileges, such as discretion, which is the spirit and essence of administration. Internal measures are the most important manifestations of this authority conducted by the administration that gives commands, instructions, and directives to the subordinates to organize and arrange the internal environment of the public facilities to ensure proper functioning. The subordinates obey such commands and instructions based on obedience, which is the basis of job duties.

Undoubtedly, having a great deal of discretion in taking internal and simple measures increases the fears and harms that may influence employees, if resulted in some legal consequences. The administration may also violate the measures to harm and abuse employees. Accordingly, there is an urgent need to activate judicial scrutiny on these measures through the action for annulment, which is the most important legal means to protect the employees' rights and freedoms. In addition, it is an effective means for obligating the administration to abide by the provisions of the law.