

**جامعة القاهرة
كلية الحقوق**

**إختصاص الغير
فى
الخصومة فى قانون المرافعات المصرى والمقارن**

رسالة لنيل درجة الدكتوراه فى الحقوق

مقدمة من

أحمد صدقى محمود

**مدرس قانون المرافعات المساعد بكلية الحقوق
جامعة القاهرة - فرع الخرطوم**

لجنة الحكم على الرسالة

الأستاذ الدكتور / فتحى والس

**نائب رئيس جامعة القاهرة
رئيسا ومشرفا**

الأستاذ الدكتور / وجدى راغب

**وكيل كلية الحقوق بجامعة عين شمس
عضوا**

الأستاذ الدكتور / محمود هاشم

**أستاذ ورئيس قسم المرافعات بكلية الحقوق جامعة عين شمس
عضوا**

١٤١١ هـ - ١٩٩١ م

579

1879-1880

1880-1881

1881-1882

1882-1883

1883-1884

1884-1885

1885-1886

1886-1887

1887-1888

1888-1889

1889-1890

1890-1891

1891-1892

1892-1893

1893-1894

1894-1895

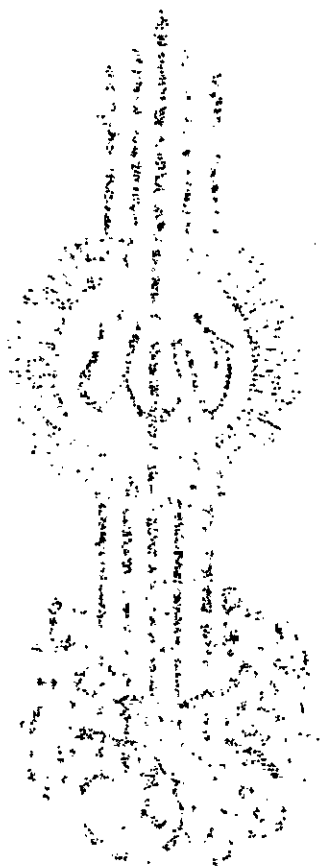
1895-1896



سبحانك

لا علم لنا إلا ما علمتنا إنك أنت العليم الحكيم

صدق الله العظيم



إهداء

**إلى أمي .. وأبي .. أدام الله عليهما الصحة والعافية.
إلى زوجتي تقديراً وعرفاناً
إلى أبنائي ... لها نحمّلوه بسبب هذا البحث**

شكر وتقدير

الحمد لله عز وجل، الذى منحنى الصبر والعزم على إتمام هذا البحث، ومع آخر لمسة فيه يسعدنى أن أتقدم بخالص شكرى وعميق تقديرى إلى صاحب الخلق الرفيع والعلم الغزير أستاذى الدكتور **فحصى والى**. على ماقدمه لى من جهد صادق وعون مخلص طوال فترة إعداد هذا البحث.

- وأتجه بالشكر والتقدير لأستاذى الكريمين:
الأستاذ الدكتور/ **وجدى راغب** - الأستاذ الدكتور/ **محمود هاشم** على تفضلهما بالموافقة على الإشتراك فى المناقشة.

- ولايفوتنى أن أتجه بالشكر والتقدير للأستاذ الدكتور/ **بيير جوليان P.Julien** الأستاذ بجامعة نيس بفرنسا على ماقدمه لى من عون مخلص أثناء تواجدى بفرنسا.

- وأخيراً فإنى أتوجه بالشكر إلى كل من ساهم فى إخراج البحث فى صورته النهائية، وأخص بالذكر الزميل المخلص الدكتور **على حموده**.

جزاهم الله عنه خير الجزاء

###

##

لتحسين حالتها الداخلية والخارجية بكل الوسائل التي في المقدور ، أصبح من المعتاد أن نسمع في موتمرات العدالة الدورية عن رغبة الحكومة المادقة في اجراء تغيير في القوانين القائمة وتثقيتها ، وخاصة قانون المرافعات بما يجعلها تتجاوب مع متغيرات العصر الحاضر ، ولكن سرعان ما يذهب هذا القول أراج الرياح بانتهاء هذه المومتمرات الأمر الذي أحدث أزمة ثقة بين الأفراد من ناحية ، وبين القوانين القائمة والحكومة من ناحية أخرى ، لذا انصرف الكثير من الأفراد - وبحق - عن الالتجاء الى القضاء في منازعاتهم المدنية والتجارية ، بسبب البطء في التقاضي ، مفضلين تسوية يتنازلون فيها عن بعض الحق (١) . فهذا أفضل لهم من ضياع الحق كله بعد سنوات قد تطول الى ما بعد انتهاء العمر .

ولاشك في أن عزوف الأفراد عن الالتجاء الى القضاء أمر جد خطير ، ومصدر الخطورة فيه عودة الأفراد الى عاداتهم وأعرافهم القديمة - التي نمت عبر تاريخهم الطويل - لتفصل فيما يثور بينهم من منازعات ، مما ينبيء بعودة " الثأر الخاص " أى اقتضاء الأفراد لحقوقهم بأنفسهم ، وهذا قد يوعى الى انتشار الفوضى في المجتمع

في المقابل نجد أن المشرع الفرنسي قد أحدث - وبحق - ثورة في قانون المرافعات الحالي ، وذلك من خلال تطويع قواعده لتتلاءم مع متغيرات العصر ، مقللاً من أهمية بعض المبادئ التقليدية التي الحققت الضرر بسير العدالة - في بعض الأحوال - مثل مبدأ التقاضي على درجتين ، ومن أهم التعديلات التي أجراها المشرع الفرنسي في قانون المرافعات الحالي ما تنص عليه المادة ٥٥٥ من امكانية اختتام الغير

(١) ومن أجل هذا اشتهر القول الفرنسي المأثور " مصالحه بغين خير من قضية رابحة "

"Un mauvais accommodement vaut mieux qu'un bon procès".

أمام محكمة الاستئناف ولو بهدف الحكم عليه اذا ما أدى تطور النزاع الى ضرورة هذا الاختصاص . ولا شك في أن ما ذهب اليه المشرع الفرنسي يتفق مع متغيرات العصر الحاضر ، لأن القانون ينبغي أن يتطور تبعا لتطور المجتمع ، أما في حالة بقاءه دون تغيير فان ذلك يعوقه عن أداء مهمته في المجتمع فيصبح جامدا عاجزا عن الوفاء بمتطلبات الأفراد الحقيقية .

موضوع البحث :

ان الدعوى تتحدد - في الأصل بالمسائل التي اشتملت عليها عريضة الدعوى ففيها يفصح المدعى عما يطلبه ، ويعلم المدعى عليه ما هو مطلوب منه ، غير أن المشرع أجاز خرق هذه القاعدة بشروط منها أن تكون الدعوى المستحدثة ذات اتصال بالدعوى الأصلية ومن أمثلة ذلك اختصاص شخص من الغير في خصومة قائمة بناء على طلب من له مصلحة من الخصوم ، أو بناء على أمر المحكمة لمصلحة العدالة أو لظهور الحقيقة في الدعوى .

سبب اختيار موضوع البحث :

يرجع اختيارنا لاختصاص الغير في الخصومة المدنية موضوعا للبحث الى سببين أحدهما عام والآخر خاص . فالسبب العام يكمن في عدم اهتمام أغلب الفقه المصري والفرنسي على السواء بموضوع اختصاص الغير مثل بقية موضوعات قانون المرافعات ، حيث اقتصرت المجهودات على مجرد سرد نصوص القانون وأحكام القضاء دون التعليق عليها في أغلب الأحوال . أما السبب الثاني فمرجعه موقف المشرع المصري من اختصاص الغير أمام محكمة الاستئناف ، حيث تنص المادة ٢٢٦ من قانون المرافعات على أنه لا يجوز في الاستئناف ادخال من لم يكن خصما في الدعوى الصادر فيها الحكم المستأنف ما لم ينص القانون على غير ذلك ، أما المشرع الفرنسي فانه يجيز اختصاص الغير

أمام محكمة الاستئناف " المادة ٥٥٥ مرافعات " (١) .

تحديد نطاق البحث :

سوف تقتصر دراستنا على موضوع اختتام الغير في الدعوى المدنية ، فيخرج عن نطاقها بحث اختتام الغير في الدعويين الجنائية والادارية ، وذلك رغبة في عدم تشعب الدراسة ومنعا للتكرار ، خاصة وأن قانون المرافعات يمثل الشريعة العامة للقواعد الاجرائية ، بحيث يمكن الرجوع اليه في حالة عدم وجود نص في القوانين الأخرى (٢) . كما ننوه بأن هذه الدراسة سوف تتركز على قانون المرافعات المصري

(١) وقد جاء هذا النص على النحو الآتي :

"Ces mêmes personnes peuvent être appelées devant la cour même aux fins de condamnation quand l'évolution du litige implique leur mise en cause".

(٢) د/ توفيق الشاوي ، فقه الاجراءات الجنائية ، ج١ ، الطبعة الثانية ، ١٩٥٤ ، ص ٤ ، أ/ علي زكي العرابي ، المبادئ الأساسية في الاجراءات الجنائية ، ج١ ، ١٩٥١ ، ص ١ . وفي هذا المعنى قضت محكمة النقض المصرية : " أنه من المقرر أن قانون المرافعات يعتبر قانونا عاما بالنسبة لقانون الاجراءات الجنائية ، فيتعين الرجوع الى ذلك القانون لسد ما في القانون الأخير من نقض أو للإعانة على أعمال القواعد المنصوص عليها فيه " . نقض جنائي ٢٢ فبراير ١٩٧٦ مجموعة النقض ، ص ٢٧ ، ص ٢٥٧ . وفي ذات المعنى : نقض جنائي ١٦ ابريل ١٩٧٣ ، مجموعة النقض ، ص ٢٤ ، ص ٥٢٢ .

- Bruno Oppetit: Les garanties fondamentales des parties dans le procès civil en droit Français. Etudes de droit interne, international, et comparé, préparées à la requête de l'UNESCO. 1973. p. 484.

مقارنا بنظيره الفرنسى وقد اخترنا القانون الفرنسى لأنه يعد المصدر التاريخى لأغلب قواعد المرافعات المصرية .

خطة الدراسة :

تستقيم دراسة موضوع اختتام الغير فى الخصومة المدنية بتقسيمه الى قسمين رئيسيين يسبقهما فصل تمهيدى وذلك على النحو الآتى :

الفصل التمهيدي

تحديد المقصود باختتام الغير

القسم الأول

القواعد العامة فى اختتام الغير

- الفصل الأول : مفترضات اختتام الغير
- الفصل الثانى : اجراءات اختتام الغير
- الفصل الثالث : آثار اختتام الغير

القسم الثانى

القواعد الخاصة فى اختتام الغير

- الفصل الأول : مشروعية اختتام الغير فى خصومة الاستئناف قبل النصوص الحديثة .
- الفصل الثانى : اختتام الغير فى خصومة الاستئناف فى القانون الحديث .

الفهرس

الفهرس

الموضوع	المقحة
مقدمة	٩
موضوع البحث	١١
سبب اختيار موضوع البحث	١١
تحديد نطاق البحث	١٢
خطة الدراسة	١٣
الفصل التمهيدي : تحديد المقصود باختتام الغير	١٤
المبحث الاول : تعريف اختتام الغير	١٦
تعريف الفقه لاختتام الغير	١٩
تعريفنا لاختتام الغير	٢٣
المبحث الثاني : اختتام الغير والانظمة الاخرى	٢٤
١ - اختتام الغير والتدخل	٢٤
٢ - الاختتام الزوجي واختتام الغير	٢٧
٣ - اختتام الغير واختتام من كان طرفا فى الدعى	٣١
٤ - اختتام الغير والزام الغير بتقديم مستند تحت يده	٣٤
٥ - اعتراف الغير واختتام الغير	٣٥
المبحث الثالث : طبيعة اختتام الغير	٤١
المبحث الرابع : صور اختتام الغير	٤٤

الموضوع	الصفحة
المبحث الخامس : مزايا اختتام الغير	٤٧
١ - توفير الوقت والمال	٤٧
٢ - تفادى تعارض الاحكام	٤٨
٣ - حماية الغير	٤٩
القسم الاول : القواعد العامة في اختتام الغير	٥١
الفصل الاول : مفترضات اختتام الغير	٥٣
المبحث الاول : مفترضات في شخص المختصم	٥٤
المطلب الاول : يجب ان يكون المختصم من الغير ..	٥٦
المطلب الثاني : صلاحية الغير لاكتساب صفة الخصم ..	٥٩
١ - الغير الذي يمكنه التدخل في الدعوى	٥٩
٢ - الغير الذي كان يجوز اختصامه في الدعوى عند رفعها	٦٢
٣ - الغير الذي يمكن رفع الدعوى عليه بصفه اصلية	٦٣
٤ - الغير الذي تقتضى مصلحة العدالة ادخاله في الدعوى	٦٥
المبحث الثاني : مفترضات في طلب اختتام الغير	٦٧
المطلب الاول : وجود صلة كافية بين طلب اختتام الغير والدعوى الاصلية	٦٨
١ - المقصود بالارتباط	٦٨
٢ - تحديد درجة الارتباط اللازمه لاختتام الغير	٧١

الموضوع	الصفحة
١ في القضاء المصري	٧١
في القضاء الفرنسي	٧٢
٣ - مدى خضوع محكمة الموضوع وهي تقدر درجة الارتباط لرقابة محكمة النقض	٧٤
المطلب الثاني: وجود مصلحة من اختتام الغير	٧٨
- مصلحة الخصوم	٧٩
- مصلحة العدالة	٨٠
المطلب الثالث : عدم انقضاء طلب اختتام الغير	٨٤
المبحث الثالث : مفترضات في الدعوى الأصلية	٨٦
المطلب الأول : عدم انقضاء الدعوى الأصلية	٨٧
المطلب الثاني : عدم تأخير الفصل في الدعوى الأصلية	٩٠
الفصل الثاني : إجراءات اختتام الغير	٩٥
المبحث الأول : مكان وزمان اختتام الغير	٩٦
المطلب الأول : مكان اختتام الغير	٩٧
الفرع الأول : المحكمة التي يجوز اختتام الغير	
أماها	٩٨
الفرع الثاني : قواعد الاختصاص واختتام الغير	١٠٢
شروط قبول طلب اختتام الغير أمام محكمة	
الدعوى الأصلية خروجاً على قواعد الاختصاص	
١ - أن يكون طلب اختتام الغير جدياً	١٠٤

الصفحة

الموضوع

- ٢- ان تكون محكمة الدعوى الأصلية مختصة .
- ١٠٧ ولائيا بطلب اختتام الخير
- ١١٢ المطلب الثاني : زمان اختتام الخير
- ١١٣ الفرع الاول : موقف القضاء القديم
- ١١٥ - احترام حقوق الدفاع
- ١١٥ - قبول الخير للنزاع
- الفرع الثاني : موقف القانون الحديث ومدى تأثيره
- ١١٨ بالوضع السابق
- ١٢٤ المبحث الثاني : من يجوز له اختتام الخير ؟
- ١٢٥ المطلب الاول : اختتام الخير بناء على طلب احد الخصوم
- ١٢٥ - في القانون المصري
- ١٢٧ - في القانون الفرنسي
- ١٣٠ المطلب الثاني : اختتام الخير بناء على امر المحكمة
- الفرع الاول : مشروعية اختتام الخير بناء على أمر
- ١٣٠ المحكمة في القانون القديم
- المقصد الاول : الاتجاه المعارض لاختتام الخير
- ١٣٢ بناء على امر المحكمة
- ١٣٢ ١- مبدأ حياد القاضي في الدعوى المدنية
- ١٣٣ ٢- مبدأ حرية الشخى في اللجوء الى القضاء

الموضوع	الصفحة
المقصد الثاني : الاتجاه المؤيد لاختصاص الغير بناء	
على أمر المحكمة	١٣٧
الفرع الثاني : اختصاص الغير بناء على أمر المحكمة	
في القانون الحديث	١٤٢
المقصد الاول : اختصاص الغير بناء على أمر المحكمة	
في القانون المصري	١٤٣
المرحلة الاولى : اختصاص الغير بناء على أمر	
المحكمة وفقا لنص المادة ١٤٤	
من قانون المرافعات الملغى .	١٤٣
المرحلة الثانية : اختصاص الغير بناء على أمر	
المحكمة وفقا لنص المادة ١٨١	
من قانون المرافعات الحالي .	١٤٦
— اظهار الحقيقة —	١٤٧
— مصلحة العبدالة —	١٤٧
— سلطة المحكمة في ادخال الغير وفقا لنص	
المادة ١١٨ مرافعات ومدى خضوعها	
لرقابة محكمة النقض	١٤٨
— ملاحظه على نص المادة ١١٨ مرافعات	١٤٩
المقصد الثاني : اختصاص الغير بناء على أمر المحكمة	
في القانون الفرنسي	١٥٢

الموضوع الموضوع

- ١٥٢ - حالات إختتام الغير بناء على أمر المحكمة
- ١٥٣ أولا : دعوة القاضي لأحد الخصوم بإختتام الغير ..
- ١٥٤ - موقف الفقه
- ١٥٦ - موقف القضاء
- ثانيا : سلطة المحكمة في الأمر رسميا بإختتام
- ١٥٨ الغير
- ١٥٨ ١- في المواد الولائية
- ١٥٩ ٢- في موضوع التسبب
- ١٦٠ ٣- في منازعات التأمين الاجتماعي
- ١٦٢ المبحث الثالث : كيفية إختتام الغير
- ١٧٤ المبحث الرابع : الحكم في طلب إختتام الغير
- ١٧٨ الفصل الثالث : آثار إختتام الغير
- ١٧٩ المبحث الأول : المركز القانوني للغير المختتم
- ١٨٠ المطلب الأول : مدى اعتبار المختتم طرفا في الخصومه ..
- ١٨٨ المطلب الثاني : حقوق الغير المختتم والتزاماته
- ١٨٩ الفرع الأول : حقوق الغير المختتم
- أولا : الحق في إبداء الدفوع الموضوعية
- ١٩٠ والاجرائية والدفع بعدم القبول
- ١٩٠ ١- الحق في إبداء الدفوع الموضوعية ...
- ١٩١ ٢- الحق في إبداء الدفوع الاجرائية ...

المقحة	الموضوع
١٩٢	٣- الحق في الدفع بعدم القبول
	ثانيا : الحق في الطعن بالطرق المتاحة لخصوم
١٩٤	الدعوى الاصليين
١٩٥	١- الطعن بالطرق العادية
١٩٥	- المعارضه
١٩٥	- الاستئناف
٢٠٠	٢- الطعن بالطرق غير العادية
٢٠٠	- الطعن بالنقض
٢٠٦	- الطعن بالتماس اعادة النظر ..
٢٠٧	ثالثا : الحق في تنفيذ الحكم الصادر في الدعوى
٢٠٨	الفرع الثاني : التزامات الغير المختصم
	١- الالتزام بالحضور في الخصومه ومتابعة
٢٠٨	سيرها
٢٠٩	٢- الالتزام بمقررات الحكم الصادر في الدعوى
٢١١	المبحث الثاني: امكانية خروج طالب اختتام الغير من الدعوى
٢١٧	المبحث الثالث : اثر اختتام الغير على الخصم الاخر في الدعوى
٢١٩	القسم الثاني : القواعد الخاصة في اختتام الغير
	الفصل الاول : مشروعية اختتام الغير امام محكمة الاستئناف قبل
٢٢١	النصوص الحديثه
٢٢٢	المبحث الاول : قبول اختتام الغير لكي يصبح الحكم حجة عليه

الموضوع	المفحة
المبحث الثاني : عدم قبول اختتام الغير للحكم عليه	٢٢٦
المبحث الثالث : انتقاد التفقه بين صورتى اختتام الغير ...	٢٢٩
الفصل الثاني : اختتام الغير امام محكمة الاستئناف فى القانون الحديث	٢٣٢
المبحث الاول : اختتام الغير امام محكمة الاستئناف فى القانون	
الفرنسى	٢٣٤
المطلب الاول : التفسير القضائى لفكرة تطور النزاع	٢٣٥
أولاً : التفسير الواسع لفكرة تطور النزاع	٢٣٥
انتقاد التفسير الواسع لفكرة تطور النزاع ..	٢٣٧
ثانياً : التفسير الضيق لفكرة تطور النزاع	٢٣٨
الاول : طرء عنصر جديد أو واقعه جديده .	٢٣٨
الثانى : طرء مركز قانونى جديد	٢٤٢
الشروط التى يجب توافرها فى	
العنصر الجديد	٢٤٦
الشرط الاول : يجب أن يكون العنصر الجديد مفاجئاً	٢٤٦
الشرط الثانى : يجب أن يكون العنصر الجديد مرتبطاً	
مع الدعوى الاصلية	٢٥٧
الشرط الثالث : يجب أن يؤدى العنصر الجديد	
الى حدوث تطور حقيقى فى النزاع	٢٥٨
انتقاد التفسير الضيق لفكرة تطور النزاع	٢٦٠
المطلب الثانى : التفسير الفقهى لفكرة تطور النزاع	٢٦٤

الموضوع	المصفحة
— محاولة الاستاذ Perrot.	٢٦٤
— محاولة الاستاذ Tissot.	٢٦٧
— محاولة الاستاذان Tuilliard et landry.	٢٦٨
— محاولة الاستاذ Beauchard.	٢٦٩
— محاولة الاستاذ Miguet.	٢٧٠
— محاولة الاستاذ Philipp Maria.	٢٧٠
— محاولة الاستاذ Giverdon.	٢٧١
— محاولة الاستاذ نبيل اسمايل عمر.	٢٧٢
المطلب الثالث : محاولة تعريف فكرة تطور النزاع	٢٧٦
أولاً : ماذا تعنى كلمة تطور فى اللغة الفرنسية؟	٢٧٧
ثانياً : تعريف تطور النزاع	٢٧٨
ثالثاً : شروط تطور النزاع ونطاقه	٢٨١
— شروط تطور النزاع	٢٨١
— نطاق تطور النزاع	٢٨٢
رابعاً : سلطة محكمة الاستئناف فى تقدير تطوّر	
النزاع ومدى خضوعها لرقابة محكمة النقض.	٢٨٤
المبحث الثانى : اختتام الغير امام محكمة الاستئناف فى القانون	
المصرى	٢٨٧
المطلب الاول : عدم جواز اختتام الغير امام محكمة	
الاستئناف	٢٨٨

- الفرع الاول : عدم جواز تقديم طلبات جديده فسى
- ٢٨٩ الاستئناف
- ٢٩٠ ١- تعريف الطلب الجديد
- ٢٩٢ ٢- مدى تعلق القاعدة بالنظام العام
- ٣- جواز تقديم ادلة ودفع جديده فسى
- ٢٩٣ الاستئناف
- ٢٩٦ ٤- الاستثناءات الوارده على القاعدة
- ٣٠٤ الفرع الثانى: حماية مبدأ التقاضى على درجتين
- ٣٠٤ ١- تعريف مبدأ التقاضى على درجتين
- ٣٠٥ ٢- اساس مبدأ التقاضى على درجتين
- ٣٠٥ - فى القرآن الكريم
- ٣٠٦ - فى السنه النبويه المطهره
- ٣- مبدأ التقاضى على درجتين بين خصومه
- ٣٠٨ ومؤيديه
- - الاتجاه المعارض لمبدأ التقاضى
- ٣٠٨ على درجتين
- - الاتجاه المؤيد لمبدأ التقاضى على
- ٣١١ درجتين
- ٣١٤ - رأينا فى الموضوع
- ٤- مدى تعلق مبدأ التقاضى على درجتين
- ٣١٦ بالنظام العام

المفحة

الموضوع

	الاتجاه الاول : تعلق المبدأ بالنظام
٣١٦	 العام
	الاتجاه الثانى : عدم تعلق المبدأ
٣١٧	 بالنظام العام
٣١٩	- رأينا فى الموضوع
٣٢٣	المطلب الثانى : امكانية اختتام الغير امام محكمة الاستئناف
	- ماهية الاستثناءات الواردة على عدم قبول
٣٢٣	 اختتام الغير فى الاستئناف
٣٢٣	١- المادة ٢٦ من قانون الاثبات
٣٢٦	٢- المادة ١١٨ من قانون المرافعات ..
٣٣٠	٣- المادة ٢١٨ من قانون المرافعات ..
٣٣١	المطلب الثالث : انتقاد موقف المشرع المصرى
٣٤٣	- الخاتمة
٣٤٨	- المختصرات
٣٥٣	- قائمة المراجع
٣٨١	- الفهرس