

جامعة القاهرة
كلية الحقوق
قسم قانون المرافعات

**النظرية العامة
للتعسف في استعمال الحق الإجرائي**
دراسة تأصيلية مقارنة
في قانون المرافعات المصري والفرنسي

رسالة لنيل درجة الدكتوراه في الحقوق

مقدمة من الباحث :
أحمد إبراهيم عبد التواب محمد
المدرس المساعد بقسم قانون المرافعات المدنية والتجارية
بكلية الحقوق - جامعة القاهرة

لجنة الحكم على الرسالة

الأستاذ الدكتور: أحمد السيد صاوي
أستاذ قانون المرافعات المدنية والتجارية وعميد كلية الحقوق جامعة
القاهرة (الأسبق)
مشرفا ورئيسا
الأستاذ الدكتور: سيد أحمد محمود
أستاذ ورئيس قسم قانون المرافعات المدنية والتجارية
كلية الحقوق - جامعة عين شمس
عضوا
الأستاذ الدكتور: أسامة أحمد شوقي المليجي
أستاذ ورئيس قسم قانون المرافعات المدنية والتجارية
كلية الحقوق - جامعة القاهرة
عضوا

1426 هـ - 2005 م

بسم الله الرحمن الرحيم
ربنا أفتح بيننا وبين قومنا بالحق وأنت خير الفاتحين
صدق الله العظيم (1)

(1) من الآية رقم 89 من سورة الأعراف .

شكر وتقدير

الشكر والتقدير إلى من لا يغلب خلقه إلا علمه ولا علمه إلا خلقه إلى أستاذنا الدكتور العميد أحمد السيد صاوي أستاذ قانون المرافعات وعميد كلية الحقوق الأسبق ، الذي احتوني من الأب بحنانه وعطفه ومن الأستاذ بنصحه وإرشاده منذ أن عينت معيدا بقسم المرافعات وطوال فترة تكويني في الماجستير والدكتوراه ، مذكرا كل الصعاب ومحاولا إخراج هذا العمل في أحسن وأفضل صورته ، فله مني ومن جميع طلاب العلم جزيل الشكر والإمتنان وجزاه الله خير الجزاء .

كما أشكر أستاذنا الدكتور : أسامة أحمد شوقي المليجي أستاذ ورئيس قسم قانون المرافعات بكلية الحقوق – جامعة القاهرة لعنايته الفاتكة لي طوال فترة إعداد الرسالة .

كما أخص بالشكر والتقدير الأستاذ الدكتور : سيد أحمد محمود أستاذ ورئيس قسم قانون المرافعات بكلية الحقوق – جامعة عين شمس لتفضله قبول المشاركة في الحكم على الرسالة .

وأخيرا ، لا يفوتني أن أهدي شكري وتقديري للأستاذ GEORGES BOLARD أستاذ قانون المرافعات بكلية الحقوق والعلوم السياسية – بجامعة ديجون ، لما بذله معي من مجهود خلال فترة إعدادي للرسالة في فرنسا .

إهداء

إلى من أحيا بصالح دعائه
والذي العزيز أطل الله عمره .
إلى الروح الطاهرة
والدتي العزيزة طيب الله ثراها
إلى رمز الصبر والنضال والتضحية والفداء ...
زوجتي العزيزة
إلى محمد وعبد الرحمن وريم
أولادي الأمل والمستقبل
إلى من أحيا لأكون لهم سنداً وعوناً في الحياة
أخواتي
إلى كلية الحقوق – جامعة القاهرة
حبا وفخرا واعتزازا .

مقدمة :

I - شرعت الحقوق الإجرائية كمجموعة من الوسائل الإجرائية لضبط ميزان العدالة في المجتمع ، وضمانة أساسية لحق الإنسان في المحاكمة العادلة (1) ، ومن ثم قرر المشرع في القوانين الإجرائية العديد من الحقوق والضمانات الإجرائية التي تهدف في مجملها لحماية حقوق الأفراد الموضوعية وبقدر يحقق بينهم التوازن والمساواة أمام القضاء (2) ، وهو ما يقتضي التزام جميع أشخاص الخصومة من الخصوم ووكلائهم وممثليهم وعلى المتدخلين مع أو ضد أحد أطراف الخصومة المدنية وعلى القضاة وأعاونهم من أعضاء للنياية العامة ومحضرين وخبراء وكتبة (3)، كما يفرض على الغير في الخصومة والمحجوز لديه في التنفيذ الجبري ، استخدام تلك الحقوق والضمانات الإجرائية وفق الغرض التي شرعت من أجله ، فلا يجوز استخدامها كذريعة أو كوسيلة لتعطيل الفصل في المنازعات بين الخصوم ، حتى لا تكون هذه الإجراءات سببا في وإد العدالة ، بدلا من كونها شرعت كضمانة لحسن سير العدالة وتذليل وتسهيل سبل وإجراءات التقاضي .

II - وعلى خلاف ذلك الأصل الذي من أجله شرعت الحقوق والضمانات الإجرائية ، فقد شاعت أساليب الالتواء والمماطلة والتسويق واستخدام الإجراءات القضائية في غير ما شرعت له (4) ، وهو ما يضر أشد الضرر بتحقيق العدالة ويدفع أصحاب الحقوق أحيانا إلى خوض معارك قضائية مكلفة وغير مأمونة العواقب ، فقد أصبح

(1) قد جاء بالمذكرة الإيضاحية لقانون المرافعات الحالي ، " منذ كان الإنسان وحتى يكون ، كان العدل وسيبقى حلم حياته وأمل مفكره وجوهر شرائعه ... ، ولئن كانت التشريعات الموضوعية هي موطن العدل بمضمونه وفحواه ، فإن التشريعات الإجرائية هي بالنسبة إليه الطريق والأداة ، ذلك أن الرسالة الأولى والأخيرة للتشريعات الإجرائية، أن تكون أداة طيعة ومطية ذلولا لعدل سهل المنال مأمون الطريق ، لا يحفل بالشكل ولا يلوذ به إلا مضطرا ، محترفي الكيد وتجار الخصومة ... المذكرة الإيضاحية لقانون المرافعات المدنية والتجارية المصري رقم 13 لسنة 1968.

(2) عمد المشرع الحديث في تنظيمه للحقوق الإجرائية، إلى تحقيق نوع من التوازن والعدالة في تقرير هذه الحقوق ، وذلك حتى لا تكون لطرف دون آخر ، فإذا كان المشرع - مثلا - قرر لكل شخص الحق في الالتجاء للقضاء ، فقد حمى المدعى عليه وأعطاه الحق في الإعلان والإطلاع والمواجهة وتحضير دفاعه ، وهذا التوازن في تقرير الحق الإجرائي ، ليس من ابتداء المشرع الداخلي فقط ، بل هو أمر دعت إليه الدساتير والمواثيق الدولية ، للمزيد انظر :

Philippe GRIGNON « L'obligation de ne pas agir en justice » Mélanges Christian MOULY, p.116 et s .

(3) يلزم التمييز بين أشخاص الخصومة وأطرافها ، ويقصد بالطرف كل من يوجه منه أو إليه الطلبات القضائية بخلاف أشخاص الخصومة فلا يشترط توجيه طلبات قضائية منهم أو إليهم مثال القضاة والكتبة والخبراء والشهود والمحضرين والنياية العامة كطرف منضم ، للمزيد انظر : أستاذنا الدكتور : نبيل إسماعيل عمر " سقوط وتصاعد وانتقال وتحول المراكز الإجرائية في قانون المرافعات كفيته وآثاره " دار الجامعة الجديدة للنشر الإسكندرية 1999 الطبعة الأولى بند 1 ص 5 .

(4) أستاذنا الدكتور : أحمد السيد صاوي " الوسيط في شرح قانون المرافعات المدنية والتجارية " دار النهضة العربية 2004 ، ص 83 وما بعدها ، الدكتور : عبد الباسط جمعي " الإساءة في المجال الإجرائي ، إساءة استعمال الحق في التقاضي والتنفيذ " مجلة القانون والاقتصاد ، عدد خاص 1983 ، ص 2 وما بعدها ، الدكتور : أحمد صدقي " المدعي عليه وظاهرة البطء في التقاضي " دار النهضة العربية 1994 ، ص 2 وما بعدها ، وهو ما عبرت عنه المذكرة الإيضاحية لقانون المرافعات الحالي ، بقولها " على أن الحق الذي لا مرية فيه ، أنه ليس عدلا بحال ذلك الذي يأتي بعد الأوان ، فإن هو فعل فهو إلى الظلم أدنى وبه أشبه ، كذلك ليس عدلا ذلك الذي يرهق كاهل المستجير به المتطلع إليها " للمزيد انظر : المذكرة الإيضاحية لقانون المرافعات المدنية والتجارية المصري رقم 13 لسنة 1968.

[illegible]

104	الفصل الثالث: تمييز الحق الإجرائي عما قد يختلط به.....
105	المبحث الأول: الحق الإجرائي والعمل الإجرائي.....
108	المبحث الثاني: الحق الإجرائي والواجب الإجرائي.....
108	المطلب الأول: المقصود بالواجبات الإجرائية.....0000
112	المطلب الثاني: العلاقة المتبادلة للحق والواجب الإجرائي.....
113	المطلب الثالث: خصائص الواجب الإجرائي.....000000000
	المطلب الرابع: عدم التعسف في استعمال الحق واجب إجرائي
116	على أطراف الخصومة المدنية.....
119	المبحث الثالث: الحق الإجرائي والحرية الإجرائية.....0000
120	المطلب الأول: المقصود بالحرية أو الرخص العامة.....
127	المطلب الثاني: علاقة الحرية الإجرائية بفكرة المركز القانوني للخصم...
130	المبحث الرابع: الحق الإجرائي والرخصة الإجرائية.....0
141	الباب الثاني: معيار استعمال الحق الإجرائي.....

الفصل الأول: موقف التشريع والفقه والقضاء من معيار استعمال الحق الإجرائي

143

144	المبحث الأول: فكرة المصلحة كمعيار لاستعمال الحق الأجراء.....
150	المبحث الثاني: مدى كفاية الضرر كمعيار لاستعمال الحق.....

الفصل الثاني: المصلحة المشروعة كمعيار لاستعمال الحق الإجرائي

152	المبحث الأول: معنى المصلحة المشروعة.....
157	المبحث الثاني: ضوابط المصلحة في استعمال الحق.....
157	المطلب الأول: جدية المصلحة من استعمال الحق الإجرائي.....
161...	المطلب الثاني: مشروعية المصلحة من استعمال الحق.....

الفصل الثالث: شروط المصلحة الجادة والمشروعة.....

163.	المبحث الأول: شرط قانونية المصلحة.....
164	المبحث الثاني: شرط المصلحة شخصية ومباشرة.....
169	المبحث الثالث: شرط حلول المصلحة.....
172	الباب الثالث: نطاق الحق الإجرائي.....

الفصل الأول: حق الالتجاء للقضاء... ..

179	المبحث الأول: المقصود بحق الالتجاء للقضاء... ..
180	المبحث الثاني: العلاقة بين حق الالتجاء للقضاء والحق في الدعوى...

197	المطلب الأول: التمييز بين حق الانتجاع للقضاء والحق في الدعوى.....
	المطلب الثاني: النتائج المترتبة على التمييز بين حق الانتجاع للقضاء والحق في
206	الدعوى.....
213	المبحث الثالث: حق الانتجاع للقضاء والحقوق الإجرائية المتعلقة به
214	المطلب الأول: الحق في الطلب القضائي.....
236	المطلب الثاني: الحق في التدخل في الخصومة.....
260	المطلب الثالث: الحق في الطعن.....
272	المطلب الرابع: الحق في التنفيذ الجبري.....
285	المبحث الرابع: مدى المسؤولية عن استعمال الحق في الانتجاع للقضاء.....
321	الفصل الثاني: الحق في الدعوى.....
322	المبحث الأول: المقصود بالحق في الدعوى.....
345	المبحث الثاني: الحق في الدعوى والحقوق الإجرائية المتعلقة به.....
345	المطلب الأول: الحق في المواجهة.....
369	المطلب الثاني: الحق في الدفاع.....
375	المطلب الثالث: مدى المسؤولية عن استعمال الحق في الدعوى.....

القسم الثاني

381	مدلول التعسف في استعمال الحق الإجرائي.....
383	الباب الأول: مفهوم التعسف في استعمال الحق الإجرائي.....
385	الفصل الأول: المقصود بالتعسف في استعمال الحق الإجرائي.....
386	المبحث الأول: تعريف الحق التعسف في استعمال الحق الإجرائي
402	المبحث الثاني: نوعا وحقيقة التعسف في استعمال الحق الإجرائي
402	المطلب الأول: نوعا التعسف في استعمال الحق الإجرائي.....
405	المطلب الثاني: حقيقة التعسف في استعمال الحق الإجرائي.....
414	المبحث الثالث: تطور فكرة التعسف في استعمال الحق الإجرائي
	المطلب الأول: تطور نظرية التعسف في استعمال الحق الإجرائي
416	في القانون الروماني.....
	المطلب الثاني: تطور نظرية التعسف في استعمال الحق الإجرائي
420	في القانون الفرنسي.....
	المطلب الثالث: تطور نظرية التعسف في استعمال الحق الإجرائي
436	في القانون المصري.....
454	الفصل الثاني: طبيعة التعسف في استعمال الحق الإجرائي.....

	المبحث الأول: موقف الفقه الإسلامي من طبيعة التعسف في استعمال
455	الحق الإجرائي.....
	المبحث الثاني: موقف الفقه والقضاء من طبيعة التعسف
460	في استعمال الحق الإجرائي.....
460	المطلب الأول: التعسف في صور الخطأ التقصيري.....
481	المطلب الثاني: الطبيعة المستقلة للتعسف في استعمال الحق.....
488	المبحث الثالث: استقلال نظرية التعسف عن نظرية الخطأ في قانون المرافعات .
	المبحث الرابع: رقابة محكمة النقض على قاضي الموضوع
496	في استخلاص التعسف وتكييف عناصره.....

الفصل الثالث: تمييز التعسف في استعمال الحق الإجرائي عما

526	قد يختلط به
522	المبحث الأول: التعسف والتقاضي بدون حق.....
523	المبحث الثاني: التعسف والاحتيايل على القانون.....
525	المبحث الثالث: التعسف والغش بين الخصوم.....
542	المبحث الرابع: التعسف ومبدأ الحكم على الخاسر بالمصاريف.....
545	المبحث الخامس: التعسف وعدم القبول.....
547	المبحث السادس: التعسف في استخدام الحق الإجرائي والبطالان.....
551	الباب الثاني: نطاق نظرية التعسف في استعمال الحق في قانون المرافعات.....

الفصل الأول: موقف الفقه من نطاق نظرية التعسف في استعمال الحق الإجرائي .. 553

الفصل الثاني: نطاق نظرية التعسف في استعمال الحق في قانون المرافعات.. 573

الباب الثالث: معيار التعسف في استعمال الحق الإجرائي..... 579

الفصل الأول: حالات التعسف في استعمال الحق الإجرائي..... 581

	المبحث الأول: علاقة التعسف في استعمال الحق الإجرائي بالمادة
582	4 و 5 من القانون المدني المصري.....
	المبحث الثاني: موقف التشريع والفقه والقضاء من حالات التعسف
595	في استعمال الحق الإجرائي.....

الفصل الثاني: انعدام المصلحة المشروعة معيارا للتعسف في استعمال

613	الحق الإجرائي.....
614	المبحث الأول: انعدام المصلحة من استعمال الحق الإجرائي.....

المبحث الثاني: عدم مشروعية المصلحة من استعمال الحق الإجرائي..... 619

الفصل الثالث: كيفية تقدير المصالح والموازنة بينها كضابط للتعسف

في استعمال الحق..... 626

القسم الثالث

مظاهر التعسف في استعمال الحق الإجرائي والمسئولية الناشئة عنه.. 638

الباب الأول: مظاهر التعسف في استعمال الحق الإجرائي..... 640

الفصل الأول: مظاهر التعسف في مرحلة التقاضي..... 642

المبحث الأول: مظاهر التعسف من المدعي..... 644

المطلب الأول: تعريف المدعي في الخصومة..... 645

المطلب الثاني: مظاهر تعسف المدعي في استعمال الحق الإجرائي..... 648

الفرع الأول: التعسف في استعمال حق التبليغ أو الشكوى..... 648

الفرع الثاني: التعسف في الإدعاء..... 660

الفرع الثالث: تعسف المدعي في تسيير إجراءات الخصومة..... 685

المبحث الثاني: مظاهر التعسف من المدعى عليه..... 713

المطلب الأول: تعريف المدعى عليه وسلطته..... 713

المطلب الثاني: صور التعسف من المدعى عليه..... 716

الفرع الأول: تعسف المدعى عليه في الدفاع والتماادي

الكيد في الإنكار..... 717

الفرع الثاني: تعسف المدعى عليه في الدفع والطلبات الفرعية.. 725

المبحث الثالث: مظاهر التعسف من القضاة والمحكمين وأعوانهم..... 730

المطلب الأول: مظاهر التعسف من القضاة والمحكمين..... 730

الفرع الأول: التعسف كسبب لدعوة مخاصمة القضاة.....0000000 731

الفرع الثاني: صور تعسف القضاة والمحكمين وأساليب مسؤوليتهم 742

المطلب الثاني: مظاهر التعسف من أعوان القضاة..... 748

الفرع الأول: النيابة العامة وتعسفها في المنازعات المدنية..... 749

الفرع الثاني: المحامون ومظاهر تعسفهم في المنازعات المدنية..... 757

الفرع الثالث: المحضرون وتعسفهم في إعلان أوراق المرافعات

والتنفيذ الجبري..... 765

الفرع الرابع: الخبراء وتعسفهم في أداء مأموريات الخبرة..... 770

الفصل الثاني: مظاهر التعسف في مرحلة التنفيذ الجبري..... 776

المبحث الأول: طالب التنفيذ ومظاهر تعسفه في الحق في التنفيذ الجبري. 777

المبحث الثاني: المنفذ ضده ومظاهر تعسفه في المنازعة في التنفيذ 790

796	الباب الثاني: المسؤولية عن التعسف في استعمال الحق الإجرائي.....
798	الفصل الأول: عناصر المسؤولية عن استعمال الحق الإجرائي.....
799	المبحث الأول: الانحراف عن الغاية المشروعة للحق الإجرائي.....
802	المبحث الثاني: رجحان الضرر عن المصلحة من استعمال الحق.....
804	المبحث الثالث: علاقة السببية بين الانحراف في استعمال الحق والضرر...
806	الفصل الثاني: آثار المسؤولية عن التعسف في استعمال الحق الإجرائي
807	المبحث الأول: الدور الوقائي لنظرية التعسف في استعمال الحق الإجرائي
807	المطلب الأول: مفهوم الدور الوقائي للتعسف في استعمال الحق الإجرائي..
820000	المطلب الثاني: الوسائل الوقائية للتعسف في استعمال الحق الإجرائي.....
820	الفرع الأول: الوسائل الوقائية من تلقاء نفس القاضي.....
822	الفرع الثاني: الوسائل الوقائية بناء على طلب الخصوم.....00
825	المبحث الثاني: الوسائل العلاجية للتعسف في استعمال الحق الإجرائي.....
826	المطلب الأول: الحكم بالغرامة عن التعسف في استعمال الحق الإجرائي.....
828	المطلب الثاني: الحكم بالتعويض عن التعسف في استعمال الحق الإجرائي...
834	الخاتمة.....
	المراجع.....
	الفهرس.....