



جامعة القاهرة

كلية الحقوق

قسم القانون المدني

# اتفاق التحكيم

## (في المشكلات العملية والقانونية) دراسة مقارنة

بين القانون المصرى والقانون الكويتى والقانون النمودجى

رسالة مقدمة لنيل درجة الدكتوراه في الحقوق

مقدمة من

الباحث/ **حمد دهام الرشيدى**

لجنة المناقشة والحكم على الرسالة:

الأستاذ الدكتور/ **حسن عبدالباسط جيمع**

أستاذ القانون المدني بكلية الحقوق جامعة القاهرة - مدير مركز تحكيم  
جامعة القاهرة

مشرفاً ورئيساً

عضواً

الأستاذ الدكتور/ **مصطفى أحمد عبدالجواد**

أستاذ ورئيس قسم القانون المدني - كلية الحقوق بنى سويف

عضواً

الأستاذ الدكتور/ **عبدالهاده فوزى العوضى**

أستاذ القانون المدني بكلية الحقوق جامعة القاهرة

﴿ وَقُلْ رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا ﴾

صدق الله العظيم

سورة طه : الآية ١١٤

## شكر وتقدير

أرفع بالغ الشكر وعظيم الامتنان على منه ، وتوفيقه لى ، في أداء هذا العمل المتواضع بإتسام البحث ، ولولا رعايته وعنايته لما دون حرف واحد فيه ، وعملاً بالهدى النبوى الشريف في قوله - صلى الله عليه وسلم - " من لم يشكر الناس لم يشكر الله " أتقدم بخالص شكرى وعظيم امتنانى للعالم الجليل والفقيه الكبير **أستاذي الدكتور / حسن عبدالباسط جميعى ، أستاذ القانون المدنى بكلية الحقوق - ومدير مركز تمكيم جامعة القاهرة** المشرف على الرسالة ورئيس لجنة الحكم على تكريم سيادته بقبول الإشراف على الرسالة ورئاسة لجنة المناقشة ، الذى بفضل الله ثم بفضل علمه ونصحه وإرشاده كان لى خير سند في إنجاز هذا البحث حيث لم يبخل على بجهده ووقته رغم كثره أعبائه ومسئوليته العلمية والعملية الكبيرة ، والذى مهما أوتيت من بلاغة البيان أو حسن الأسلوب فلن أوفيه حقه أو قدره ، فجزاه الله تعالى عنى وعن زملاي من طلاب العلم خير الجزاء .

كما أتوجه بالشكر والعرفان **لأستاذي الفاضل الأستاذ الدكتور / عبدالمادى فوزى العوضى ، أستاذ القانون المدنى عميد كلية الحقوق - جامعة القاهرة** ، على تفضله بقبول الاشتراك فى المناقشة والحكم على هذه الرسالة وتحمله غناء قراءتها . على الرغم من مشاغله وأعبائه الكثيرة فليسيادته منى كل الشكر والتقدير والله أسأل أن يمن عليه بالصحة والتوفيق ويبقيه ذخراً لطالبي العلم ، وأن يرفعه في مقام الراسخين في العلم إنه سميع مجيب .

كما إن واجب الوفاء والاعتراف بالجميل يدفعنى أن أزف ثناءً مشفوعاً بالشكر  
بالشكر والامتنان إلى **الأستاذ الدكتور / مصطفى**

**أحمد عبدالجواد أستاذ القانون المدنى عميد كلية الحقوق بنى سويف الأسبق ،** على تكريمه بالموافقة على الاشتراك فى مناقشة الرسالة والحكم عليها ، لهم منى جميعاً وافر التقدير والاحترام لتفضلهم بقراءة هذه الرسالة وتشذيبها ، ومن ثم آثرائها بملاحظاتهم القيمة وآرائهم السديدة التي تجعلها إن شاء الله في أحسن تقويم ، والحمد لله صاحب المن والفضل .

**وأخيراً يعجز الإنسان عن ذكر كل من يستحق الشكر والثناء ،** فأتقدم هنا بالشكر لكل من ساهم قدر المستطاع ، فلا يقتصر الإسهام بالجانب المادى دوماً ، بل قد يكون للجانب المعنوى ، مثل التشجيع بكلمة أو الدعاء الذى كان له أثر بليغ في النفس . فلجميع منى خالص الشكر وعظيم الامتنان وإقراراً بالجميل والعرفان وأدعو الله العلى القدير أن يثيبهم عنى خير الثواب إنه سميع مجيب الدعاء .

## مقدمة

يدور عالمنا المعاصر في وسط متغير ، ومحيط علمي متقدم ، وتكنولوجيا فائقة المستوى ، ونظم معلومات معقدة إلى حد أصبح معه الحصر العقلي لذلك يكاد يكون مستحيلا . ومهما كانت طبيعة النظم وأشكال الحكم السائدة (١) ، فقد حرصت كل الدول تقريبا على إيلاء التحكيم العناية والاهتمام الكافيين .

ولا يكون الباحث في بسطة من أمره ، وراحة لا يساورها قلق ، وهو يجرى بحثا عاما في مجال يخاله الناظر لأول وهلة سهلا ميسرا وبابا مطروقا من قبل . لأهميته البالغة وحساسيته المفرطة ، لا سيما عندما يتعلق بموضوع من أهم وأدق الموضوعات القانونية ، التي تتمثل في التحكيم .

ليس هناك من يجادل في أن التحكيم قد أضحى القضاء المفضل باعتباره طريقاً لفض المنازعات سواء على المستوى المحلي والإقليمي أو على المستوى الدولي ، حيث يشعر المتنازعون أنه وليد إرادتهم ويتجاوب مع مصالحهم المشتركة ؛ نتيجة لطول إجراءات التقاضي ، والبطء الشديد في الفصل في المنازعات المعروضة على القضاء ، كما أن نظام التحكيم يسمح لأطرافه بوضع إجراءات التسوية على نحو يناسبهم ، فضلا عن اختيار القانون واجب التطبيق على موضوع النزاع ؛ ولهذا فإن وجود نظام للتحكيم في دولة ما ، يكفل المزايا المذكورة ، ويعد عاملا من عوامل جذب الاستثمارات والشركات الأجنبية إلى إقليمها (٢) ؛ نظراً لأن التحكيم - في الوقت الحاضر ، وأكثر من أي وقت مضى قد أضحى ضرورة ملحة كوسيلة

---

(١) د. عبدالرؤوف جابر ، دور رقابة ديوان المحاسبة ، دراسة قانونية مقارنة ، مكتبة دار الثقافة للنشر والتوزيع ، الأردن ، الطبعة الأولى ، ١٩٩٧ ، ص ١٧٨

(٢) د. محسن شفيق ، التحكيم التجاري الدولي ، دراسة في قانون التجارة الدولية ، دار النهضة العربية ، بدون تاريخ ، ص ٥ ، د. أحمد شرف الدين ، المرشد إلى قواعد التحكيم ، نادي القضاء ، الطبعة الثالثة ، بدون دار نشر ، ٢٠١٧ ، ص ١٥ ، د. ماهر محمد صالح عبدالفتاح ، اتفاق وحكم التحكيم في منازعات التجارة الدولية ، رسالة دكتوراه ، كلية الحقوق ، جامعة القاهرة ، ٢٠٠٤ ، ص ٣ .

لفض المنازعات ، خصوصا التجارية منها لما يتسم به من سرعة وسهولة في الإجراءات ، تتمشى مع الطبيعة الخاصة للأعمال التجارية ؛ وقد أدى ازدهار التجارة الدولية وتشابكها ووجود العديد من المنظمات المعنية بالتحكيم واختلاف لوائحها وقواعد التحكيم بها إلى قيام لجنة الأمم المتحدة للقانون التجاري الدولي **Uncitral** إلى وضع قانون نموذجي للتحكيم الدولي عام ١٩٨٥ وأوصت في تقريرها الجمعية العامة للأمم المتحدة حث الأعضاء على وضع القانون النموذجي في الاعتبار لدى قيامها بوضع أمر أو مراجعة تشريعاتها المتعلقة بالتحكيم لتلبية الاحتياجات الراهنة بالقانون التجاري الدولي (١) .

ويقوم التحكيم أساساً على اتفاق الطرفين على اللجوء إلى التحكيم دون القضاء لتسوية كل أو بعض المنازعات التي نشأت أو يمكن أن تنشأ بينهما في إطار علاقة عقدية أو غير عقدية ، وجوهر التحكيم هو اتفاق الأطراف الراغبين في التحكيم ، فهو إن كان نظاماً قانونياً له هيكله ، وإجراءاته وقواعده التي حدد معالمها القانون لكنه بالأساس نظام اتفاقي ، سواء كان شرطاً أو مشاركة وله أركانه .

وتعد الإجراءات الدعامة الأساسية التي يرتكز عليها نظام التحكيم ، وهي المعيار الذي يحدد مدى مشروعيته وسلامته ، ومسألة تنظيم إجراءات التحكيم وتحديثها

---

(١) د. ياسر عبدالهادي مصيلحي سلام ، أثر الخطأ في إجراءات التحكيم على حكم التحكيم ، رسالة دكتوراه ، كلية الحقوق ، جامعة القاهرة ، ٢٠١١ ، ص ١ ، د. السيد يوسف عيسى الهاشمي ، التحكيم وفقاً لقواعد الاونسيترال للتحكيم التجاري الدولي ، دراسة مقارنة ، دار الكتب والدراسات العربية ، الإسكندرية ، ٢٠١٨ ، ص ٧ .

Alan Redfern and Martin Hunter law and practice of International Commercial Arbitration Fourth ed 2004.p:65

Besson Arbitrage international et mesures provisoires Étude de droit compare,zurich,1998,p:90

Boissen (M) et Juglart (M); Le droit francais de L'arbitrage juridictionnel ,paris,1983,p:75

Briguglio fazzalari et Marengo ,La nuova disciplina del l'arbitrage international en France ,Paris,1984,p:54

David (R) : l'arbitrage dans la commerce international ,Economica,1982,p:34

Fouchard (P): L'arbitrage commercial international these Dijon,Dalloz.paris.1964,p:65

Georges Albert & Didier Matray :l'arbitre pouvoirs et Statut ,Bruylant,2003.p:78

## الفهرس

|    |                                                               |
|----|---------------------------------------------------------------|
| ١  | مقدمة.....                                                    |
| ٤  | أهمية الدراسة :                                               |
| ٥  | مشكلة الدراسة :                                               |
| ٥  | سبب اختيار موضوع الدراسة :                                    |
| ٦  | منهج الدراسة :                                                |
| ٦  | خطة الدراسة :                                                 |
| ٧  | فصل تمهيدى .....                                              |
| ٧  | ماهيه اتفاق التحكيم.....                                      |
| ١٠ | المبحث الأول .....                                            |
| ١٠ | ماهية التحكيم وصوره .....                                     |
| ١١ | المطلب الأول .....                                            |
| ١١ | مفهوم اتفاق التحكيم .....                                     |
| ١٦ | المطلب الثانى .....                                           |
| ١٦ | صور الاتفاق على التحكيم .....                                 |
| ١٦ | أولا : التحكيم الاختيارى والتحكيم الإجبارى :                  |
| ١٨ | ثانيا : التحكيم الحر والتحكيم المؤسسى :                       |
| ٢٠ | ثالثا : التحكيم الوطنى والتحكيم الدولى :                      |
| ٢٤ | المبحث الثانى.....                                            |
| ٢٤ | التمييز بين التحكيم وما يتشابه معه والمعايير المميزة له ..... |
| ٢٥ | المطلب الأول .....                                            |
| ٢٥ | التمييز بين التحكيم وغيره .....                               |
| ٣٠ | المطلب الثانى.....                                            |
| ٣٠ | المعايير المميزة لعناصر فكرة التحكيم.....                     |
| ٣٣ | المبحث الثالث.....                                            |

|     |                                                                  |
|-----|------------------------------------------------------------------|
| ٣٣  | مزايا وعيوب التحكيم                                              |
| ٣٧  | الباب الأول                                                      |
| ٣٧  | انعقاد اتفاق خصومة التحكيم وأثاره                                |
| ٤٠  | الفصل الأول                                                      |
| ٤٠  | شروط صحة اتفاق التحكيم وأثاره                                    |
| ٤٣  | المبحث الأول                                                     |
| ٤٣  | الشروط اللازمة لصحة اتفاق التحكيم                                |
| ٤٥  | المطلب الأول                                                     |
|     | تعيين المحكمين عن طريق الإتفاق والضوابط التي يجب مراعاتها في شأن |
| ٤٥  | المحكمين                                                         |
| ٥٣  | المطلب الثاني                                                    |
| ٥٣  | الشروط الموضوعية العامة لصحة اتفاق التحكيم                       |
| ٥٤  | الفرع الأول                                                      |
| ٥٤  | رضا الأطراف في اتفاق التحكيم                                     |
| ٦٢  | الفرع الثاني                                                     |
| ٦٢  | الأهلية اللازمة لصحة اتفاق التحكيم                               |
| ٧١  | الفرع الثالث                                                     |
| ٧١  | محل أو موضوع اتفاق التحكيم                                       |
| ٨٢  | المطلب الثاني                                                    |
| ٨٢  | الشروط الشكلية لصحة اتفاق التحكيم                                |
| ٨٥  | الفرع الأول                                                      |
| ٨٥  | ضرورة كتابة اتفاق التحكيم                                        |
| ٩٣  | الفرع الثاني                                                     |
| ٩٣  | مسألة الإحالة إلى مستند أو وثيقة تتضمن شرط التحكيم               |
| ١٠١ | المبحث الثاني                                                    |
| ١٠١ | آثار اتفاق التحكيم                                               |

|                                                                        |     |
|------------------------------------------------------------------------|-----|
| المطلب الأول                                                           | ١٠٢ |
| الآثار الإجرائية لاتفاق التحكيم                                        | ١٠٢ |
| المطلب الثاني                                                          | ١١٩ |
| الآثار الموضوعية لاتفاق التحكيم                                        | ١١٩ |
| الفصل الثاني                                                           | ١٢٨ |
| اتفاق التحكيم وأثره على مبادئ الخصومة                                  | ١٢٨ |
| المبحث الأول                                                           | ١٣٠ |
| المبادئ التي تحكم خصومة التحكيم                                        | ١٣٠ |
| المطلب الأول                                                           | ١٣١ |
| مبدأ التزام المحكم بأحكام القانون الموضوعي والقانون الإجرائي ونطاق هذا |     |
| الالتزام                                                               | ١٣١ |
| المطلب الثاني                                                          | ١٣٦ |
| مبدأ احترام قواعد النظام العام                                         | ١٣٦ |
| الفرع الأول                                                            | ١٣٧ |
| احترام حق الدفاع للطرفين                                               | ١٣٧ |
| الفرع الثاني                                                           | ١٤٨ |
| التزام المحكم بالقواعد الآمرة                                          | ١٤٨ |
| المبحث الثاني                                                          | ١٥٣ |
| بدء خصومة التحكيم وسيرها وعوارضها وإجراءات التحقيق فيها                | ١٥٣ |
| المطلب الأول                                                           | ١٥٤ |
| بدء خصومة التحكيم والقواعد التي تنظم سيرها أمام المحكمين               | ١٥٤ |
| المطلب الثاني                                                          | ١٦٧ |
| عوارض سير الخصومة أمام المحكمين                                        | ١٦٧ |
| المطلب الثالث                                                          | ١٧٥ |
| إجراءات الإثبات في خصومة التحكيم                                       | ١٧٥ |
| الباب الثاني                                                           | ١٨٥ |

|     |                                                        |
|-----|--------------------------------------------------------|
| ١٨٥ | حكم التحكيم                                            |
| ١٨٧ | الفصل الأول                                            |
| ١٨٧ | كيفية إصدار حكم التحكيم وحجيته وكيفية تنفيذه           |
| ١٨٨ | المبحث الأول                                           |
| ١٨٨ | كيفية إصدار حكم التحكيم                                |
| ١٨٨ | المطلب الأول                                           |
| ١٨٨ | تكوين حكم التحكيم وإيداعه                              |
| ٢٠٨ | المطلب الثاني                                          |
| ٢٠٨ | إمكانية تصحيح الحكم وتفسيره وتكملته أو إعادة النظر فيه |
| ٢١٧ | المبحث الثاني                                          |
| ٢١٧ | حجية حكم التحكيم وكيفية تنفيذه                         |
| ٢٢٠ | المطلب الأول                                           |
| ٢٢٠ | نطاق حجية حكم التحكيم                                  |
| ٢٢٥ | المطلب الثاني                                          |
| ٢٢٥ | كيفية تنفيذ حكم التحكيم                                |
| ٢٤٠ | الفصل الثاني                                           |
| ٢٤٠ | دعوى بطلان حكم التحكيم                                 |
| ٢٤٤ | المبحث الأول                                           |
| ٢٤٤ | ماهية دعوى البطلان وحالاتها                            |
| ٢٤٥ | المطلب الأول                                           |
| ٢٤٥ | مفهوم البطلان                                          |
| ٢٤٥ | الفرع الأول                                            |
| ٢٤٥ | ماهية البطلان                                          |
| ٢٥١ | الفرع الثاني                                           |
| ٢٥١ | التطور التاريخي للبطلان                                |
| ٢٥٨ | المطلب الثاني                                          |

|                                                                        |     |
|------------------------------------------------------------------------|-----|
| البطلان والجزاءات الإجرائية الأخرى .                                   | ٢٥٨ |
| الفرع الأول                                                            | ٢٥٩ |
| البطلان والانعدام                                                      | ٢٥٩ |
| الفرع الثاني                                                           | ٢٧٠ |
| البطلان والسقوط واعتبار الدعوى كأن لم تكن .                            | ٢٧٠ |
| المبحث الثاني                                                          | ٢٧٦ |
| بطلان حكم التحكيم في أنظمة مؤسسات التحكيم الدولية والقانونين المصري    |     |
| والكويتي                                                               | ٢٧٦ |
| المطلب الأول                                                           | ٢٧٨ |
| بطلان حكم التحكيم المؤسسي في أنظمة مؤسسات التحكيم الدولية              | ٢٧٨ |
| الفرع الأول                                                            | ٢٧٩ |
| بطلان حكم التحكيم المؤسسي في أنظمة مؤسسات التحكيم الدولية .            | ٢٧٩ |
| الفرع الثاني                                                           | ٢٨٥ |
| المحكمة المختصة ببطلان حكم التحكيم المؤسسي الصادر من مؤسسات التحكيم    |     |
| الدولية                                                                | ٢٨٥ |
| المطلب الثاني                                                          | ٢٨٧ |
| بطلان حكم التحكيم المؤسسي وطرق الطعن عليه في القانونين المصري والكويتي |     |
|                                                                        | ٢٨٧ |
| الفرع الأول                                                            | ٢٨٨ |
| بطلان حكم التحكيم المؤسسي في القانونين المصري والكويتي                 | ٢٨٨ |
| الفرع الثاني                                                           | ٣٠١ |
| طرق الطعن في حكم التحكيم المؤسسي في القانونين المصري والكويتي          | ٣٠١ |
| المبحث الثالث                                                          | ٣١٦ |
| مدى إمكانية الرجوع إلى التحكيم مرة ثانية بصدد نفس النزاع بعد صدور حكم  |     |
| قضائي ببطلان حكم التحكيم                                               | ٣١٦ |
| المطلب الأول                                                           | ٣١٧ |

|                                                               |     |
|---------------------------------------------------------------|-----|
| مدى إمكانية الرجوع إلى التحكيم مرة ثانية باتفاق الطرفين ..... | ٣١٧ |
| المطلب الثاني .....                                           | ٣٢٠ |
| مدى إمكانية الرجوع إلى التحكيم بدون اتفاق الطرفين .....       | ٣٢٠ |
| الخاتمة .....                                                 | ٣٢٤ |
| أولا : النتائج :                                              | ٣٢٤ |
| ثانيا : التوصيات :                                            | ٣٣٦ |
| قائمة المراجع .....                                           | ٣٣٧ |
| الفهرس .....                                                  | ٣٥٩ |

## مستخلص الرسالة

أضحى التحكيم القضاء المفضل باعتباره طريقاً لفض المنازعات سواء على المستوى المحلى والإقليمى أو على المستوى الدولى ، حيث يشعر المتنازعون أنه وليد إرادتهم ويتجاوب مع مصالحهم المشتركة ؛ نتيجة لطول إجراءات التقاضى ، والبطء الشديد في الفصل في المنازعات المعروضة على القضاء ، كما أنه يسمح لأطرافه بوضع إجراءات التسوية على نحو يناسبهم ، فضلاً عن اختيار القانون واجب التطبيق على موضوع النزاع ؛ ولهذا فإن وجود نظام للتحكيم في دولة ما ، يكفل المزايا المذكورة ، ويعد عاملاً من عوامل جذب الاستثمارات والشركات الأجنبية إلى إقليمها .

جاء البحث مقسماً إلى بابين يسبقهما فصل تمهيدي ، بعنوان ماهية اتفاق التحكيم وذلك من خلال ثلاثة مباحث : المبحث الأول تحت عنوان " ماهية التحكيم وصوره " ، وتناولنا في المبحث الثاني : " التمييز بين التحكيم وما يتشابه معه والمعايير المميزة له " . أما المبحث الثالث فقد جاء بعنوان : " مزايا وعيوب التحكيم " . لينتهي الفصل التمهيدي من وضع اللبنة الأولى في جدار هذا البحث . وقد انتقلت الدراسة إلى الباب الأول والذي تم من خلاله بيان انعقاد اتفاق التحكيم . فاحتوى فصله الأول على شروط صحة اتفاق التحكيم وآثاره . ، أما الفصل الثاني فقد تناولنا فيه " اتفاق التحكيم وأثره على مبادئ الخصومة "

ثم جيء بالباب الثاني من الدراسة تحت عنوان " حكم التحكيم " بوصفه الثمرة التي يتوق إليها أطراف النزاع وتحقيقاً للفائدة المرجوة من الدراسة تم معالجة الموضوع من خلال فصلين: الفصل الأول بعنوان : " كيفية إصدار حكم التحكيم وحجيته وكيفية تنفيذه " ، أما الفصل الثاني فقد جاء بعنوان : " دعوى بطلان حكم التحكيم " . وجاءت خاتمة البحث لتشمل أهم النتائج والتوصيات التي توصل إليها الباحث

الكلمات الدالة :

( اتفاق التحكيم - شروط صحة اتفاق التحكيم - مبادئ الخصومة - حكم التحكيم - دعوى البطلان )

## Abstract

Arbitration has become the preferred judiciary as a way to resolve disputes, whether at the local, regional or international level, as the disputants feel that it is born of their will and responds to their common interests. As a result of the lengthy litigation procedures, and the extreme slowness in adjudicating disputes brought before the judiciary, it also allows its parties to set settlement procedures in a manner that suits them, as well as choosing the law applicable to the subject matter of the dispute; For this reason, the existence of an arbitration system in a country guarantees the aforementioned advantages and is a factor in attracting foreign investments and companies to its territory.

The research was divided into two chapters, preceded by an introductory chapter, entitled What is the Arbitration Agreement, through three subjects: The first subject is titled "What is Arbitration and Its Forms." In the second subject, we dealt with: "distinguishing between arbitration and what is similar to it, and the criteria that distinguish it." The third subject was entitled: "Advantages and Disadvantages of Arbitration". To finish the introductory chapter laying the first building blocks in the wall of this research. The study moved to the first chapter, through which the conclusion of the arbitration agreement was explained. Its first chapter contained the conditions for the validity of the arbitration agreement and its effects. As for the second chapter, we dealt with "the arbitration agreement and its impact on the principles of litigation."

Then came the second chapter of the study under the title "Arbitration Judgment" as the fruit that the parties to the dispute yearn for, and in order to achieve the desired benefit from the study, the subject was dealt with through two chapters: Entitled: "Action to invalidate the arbitral award". The conclusion of the research included the most important findings and recommendations that the researcher reached

Key words :

(Arbitration Agreement – Conditions for the Validity of the Arbitration Agreement – Principles of Litigation – Arbitration Award – Annulment Claim)