

النطاق الشخصى لاتفاق التحكيم وامتداده لغير الموقعين عليه فى ضوء الاتجاهات المعاصرة فى فقه القانون وأحكام القضاء وأحكام التحكيم

رسالة لنيل درجة الدكتواره في الحقوق

مقدمة من الباحث فتحى محمد عبد المالك إبراهيم

لجنــة المناقشــة والحكم على الرســـالة:

الأستاذ الدكتور/ حسين عبد الباسط جميعي رئيسا أستاذ القانون المدنى ووكيل كلية الحقوق جامعة القاهرة الأسبق عضواً الأستاذ الدكتور/ فاروق محمد الأباصيري أستاذ القانون المدنى كلية الحقوق – جامعة المنوفية الأستاذ الدكتور/ محمد سامى عبد الصادق أستاذ القانون المدنى بكلية الحقوق ونائب رئيس جامعة القاهرة المجتمع وتنمية البيئة



﴿ وَإِنْ ذِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَابْعَثُوا حَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِّنْ أَهْلِمَا إِنْ دِفْتُم فِي أَهْلِمَا إِنْ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا خَبِيرًا ﴾ .

صدق الله العظيم

سورة النساء [الآية: ٣٥]

إهسداء

والدتى الغالية

أود أن أقوم بإهداء هذا العمل المتواضع إلى والدتي الغالية وقرة عيني ومهجتي أغلى موجود عندي بارك الله فيها وأدام عليها موفور الصحة والعافية.

والدى الغالى

أود أن أقوم بإهداء هذا العمل إلى والدي الغالية سندي وقوتي عند ضعفي الذي أمدني من حكمته بالقوة والثبات دائما بارك الله في صحته وعافيته وأدامه الله ذخراً لي.

زوجتي الغالية

أود أن أقوم بإهداء هذا العمل و إلى زوجتي الغالية وإلى ولدي قرة عيني وريحانتي ونبض قلبي.

أصدقائي

أود أن أقوم بإهداء هذا العمل إهدائي إلى جميع أفراد أسرتي وعائلتي الكرام جميعاً والى جميع أصدقائي المخلصين.

شكر وتقدير

الحمد لله ذو الفضل والمنن الحمد لله الذي علم بالقلم علم الإنسان ما لم يعلم وزاده علماً ببعث سيد الخلق والأمم سيدي رسول الله صلى الله عليه وسلم، وبعد يقول الله تعالى في كتابه المبين: (ولا تنسوا الفضل بينكم) صدق الله العظيم وإنه من اللازم علينا أن نقوم بتقديم أعلى درجات الشكر والتقدير والإمتتان لأساتذتنا الكرام.

واتوجه بداية بخالص الشكر والتقدير والامتنان إلى الأستاذ الحكتور/ حسن عبد الباسط جميعي أستاذ القانون المدنى ووكيل كلية الحقوق جامعة القاهرة الأسبق فكان لي نعم المعلم والموجه والمرشد، فقد أحاطني برعايته وعنايته منذ أن كانت هذه الرسالة مجرد خاطرة في الذهن، ثم تحوّلت إلى خطة أولية، فرسالة كاملة بصورتها النهائية، حيث أفاض عليمن علمه الغزير، وخبرته الكبيرة، وسماحته وإحسان ، على النحو الذي أصبحت فيه عاجزاً تمام العجز عن إيفائه حقه من الشكر والإمتنان، وإنه لمن دواعي الفخر والإعتزاز أن أكون قد بارك الله فيه وله.

كما أتوجه بأجل كلمات الشكر والتقدير إلى العالم الجليل الفاضل المتواضع الأستاذ الدكتور/ فاروق محمد الأباصيري أستاذ القانون المدنى كلية الحقوق - جامعة المنوفية، على تفضل سيادته قبول مناقشة هذه الرسالة، على الرغم من التزاماته المتعددة، ووقته الضيق، إلا أنّه لم يبخل علي ببعض من وقته الثمين من أجل مناقشة الرسالة، وإنّه لمن دواعي الفخر والاعتزاز أن تأثرى هذه الرسالة بملاحظاته القيمة، وأن تحمل إسمه كعضوا للجنة الحكم والمناقشة، فله منى جزيل الشكر والعرفان. وجزاه الله خيراً، ومتّعه الله بعلمه وصحته وعافيته.

وأولاً، وليس آخراً، لا يسعني في هذا المقام إلّا أن أسجل عظيم إمتناني وتقديري للأستاذ الجليل الفاضل الأستاذ الحكتور/ محمد سامى عبد الصادق أستاذ القانون المدنى بكلية الحقوق ونائب رئيس جامعة القاهرة لشئون خدمة المجتمع وتنمية البيئة ، على تفضله قبول مناقشة هذه الرسالة، على الرغم من التزاماته المتعددة، ووقته الضيق، وإنّه لمن دواعي الفخر والإعتزاز، أن تحمل هذه الرسالة إسمه كعضو في لجنة المناقشة والحكم، فجزاه الله عني خيراً، ومتعه الله بعلمه وتواضعه وصحته.

الباحث

المقدمة

موضوع البحث وأهميته:

عرف الانسان منذ أمد بعيد التحكيم كوسيلة لتسوية المنازعات بينه وبين غيره من بني جنسه، فجذور التحكيم ضاربة في ماضيه السحيق بعد أن زاغ عن روعه منطق "القوة تنشئ الحق وتحميه" وبات راسخاً لديه في عهود استقراره الأولى أن لا سبيل للعيش مع غيره، إلا تعاوناً ولا حسماً لنزاع، إلا تراضياً، فكان التحكيم وسيلته الأولى في حسم نزاعاته وتسويتها.

وها هو التحكيم يبزغ فجره من جديد في عالمنا المعاصر، وبات بوصفه وسيلة وآلية اتفاقية ودية لتسوية المنازعات التي نشأت، أو يمكن أن نتشأ بين الأطراف _ بعيداً عن أروقة قضاء الدولة والأحكام المنظمة له _ نظاماً قانونياً متكاملاً يستمد وجوده وشرعيته من اعتراف الدول به وتنظيمها لأحكامه سواء من خلال تشريعاتها الداخلية أو من خلال انضمامها وتصديقها على الاتفاقات والمعاهدات الدولية المنظمة له، وصيرورتها بالتالي جزءًا من نظامها القانوني يعلو على تشريعاتها الوطنية.

وإذا كان التحكيم كنظام قانوني لتسوية المنازعات لا يمكن أن يدرك آثاره أو يحقق أهدافه ما لم يكن له شرعية تتمثل في اعتراف الدولة به وإقرارها له، وبصفة خاصة من خلال منح الحكم الصادر فيه ذات الأثر القانوني، وذات الحجية المقررة للأحكام الصادرة من قضائها، ووضع آلية إجرائية تكفل تنفيذه والتزام الأطراف به، إلا أن ولوج طريق التحكيم كوسيلة وآلية ودية لتسوية المنازعات بعيداً عن أروقة قضاء الدولة لا يجد مصدره إلا في اتفاق الأطراف عليه، فهذا الاتفاق هو الأساس القانوني للتحكيم ودستوره الذي يحدد نطاقه ومداه ويخرج النزاع موضوعه من اختصاص القضاء صاحب الولاية العامة للفصل في المنازعات، ومنه يستمد المحكمون سلطاتهم للفصل في النزاع.

وعلى ما تقدم، فإن التحكيم يرتكز على ركنين لا وجود له بدونهما أولهما: اعتراف الدولة به كنظام قانوني لتسوية المنازعات بديلاً عن قضائها، إذ من هذا الاعتراف يستمد التحكيم شرعيته ووجوده وقوته الملزمة، وثانيهما: اتفاق الأطراف على اللجوء إليه كوسيلة لتسوية منازعاتهم، وذلك لأن اختصاص جهة التحكيم بنظر النزاع، وإن كان يرتكن أساساً إلى حكم القانون الذي أجاز استثناء سلب اختصاص القضاء، إلا أنه ينبني مباشرة في كل حالة على حده على اتفاق

الفهرس

لوضوع	الصفحة
مقدمة:	١
فصل التمهيدي:	٩
مبحث الأول: تعريف التحكيم	١.
مبحث الثاني: أنواع التحكيم	١٦
مطلب الأول: التحكيم الاختياري والتحكيم الإجباري	1 ٧
مطلب الثاني: التحكيم الحر والتحكيم المؤسسي	77
مطلب الثالث: التحكيم الوطني والأجنبي والدولي	47
مطلب الرابع: التحكيم بالقانون والتحكيم بالصلح	79
مبحث الثالث: تعريف اتفاق التحكيم	٣٤
مبحث الرابع: خصوصية اتفاق التحكيم	٣٩
مطلب الأول: خصوصية الطبيعة القانونية لاتفاق التحكيم	٤.
مطلب الثاني: صور اتفاق التحكيم	٤٧
فرع الأول: شرط التحكيم	٤٨
فرع الثاني: مشارطة التحكيم	٤٩
فرع الثالث: استقلال شرط التحكيم	٥١
مطلب الثالث: خصوصية شروط صحة اتفاق التحكيم	٥٥
فرع الأول: الشروط الإجرائية لاتفاق التحكيم	٥٥
غصن الأول: شرط الكتابة	٥٥
غصن الثاني: شرط الأهلية	٦٣
فرع الثاني: خصوصية الشروط الموضوعية لاتفاق التحكيم	٦٨
غصن الأول: أن تكون المسائل محل اتفاق التحكيم جائز الصلح فيها	٦٩
فصن الثاني: عدم التعارض مع النظام العام	٧ ٤
غصن الثالث: اتفاق التحكيم والغش أو التحايل على القانون	٧٦
مطلب الرابع: خصوصية آثار اتفاق التحكيم	۸٠
فرع الأول: الأثر الإيجابي	۸١
فرع الثاني: الأثر السلبي	۸٧
مطلب الخامس: خصوصية النطاق الموضوعي لاتفاق التحكيم	٨٩

9 4	المطلب السادس: خصوصية انقضاء اتفاق التحكيم
9 7	الفرع الأول: الأسباب العامة لانقضاء اتفاق التحكيم
9 ٣	الفرع الثاني: الأسباب الخاصة لانقضاء اتفاق التحكيم
97	الفرع الثالث: انحلال اتفاق التحكيم
١	الباب الأول: النطاق الشخصي للعقود في ضوء النظرية العامة للعقد والنطاق الشخصي
	لاتفاق التحكيم
١٠١	الفصل الأول: النطاق الشخصي للعقود في ضوء النظرية العامة للعقد
١.٢	المبحث الأول: ماهية مبدأ نسبية أثر العقد
١٠٣	المطلب الأول: أطراف العقد
١.٣	الفرع الأول: النظرية التقليدية في تحديد مفهوم الطرف في العقد
١.٥	الغص الأول: الخلف العام
١٠٨	الغصن الثاني: الخلف الخاص
111	الغصن الثالث: الدائنين
115	الفرع الثاني: النظرية الحديثة في تحديد مفهوم الطرف في العقد
110	المطلب الثاني: الغير عن العقد
۱۲۳	المبحث الثاني: مبدأ حجية العقد
175	المبحث الثالث: استثناءات مبدئي نسبية أثر العقد، وحجيته
170	المطلب الأول: استثناءات مبدأ نسبية أثر العقد
170	الفرع الأول: إرادة المشرع
1 7 7	الغصن الأول: الدعوى المباشرة
1 7 7	الغصن الثاني: الوضع الظاهر
۱۳.	المطلب الثاني: استثناءات مبدأ حجية العقد
170	المبحث الرابع: إنتقال العقد وامتداده
177	
177	المطلب الأول: مفهوم فكرة انتقال العقد وامتداده وأوجه التشابه والإختلاف بينهما
	المطلب الثاني: الأساس القانوني لفكرتي إنتقال العقد وامتداده
1 4 4	الفرع الأول: الإرادة كأساس لانتقال العقد وامتداده
۱۳۷	الغصن الأول: الإرادة كأساس لانتقال العقد
1 £ .	الغصن الثاني: الإرادة كمصدر لامتداد العقد
1 £ 7	الفرع الثاني: القانون كمصدر الانتقال العقد وامتداده
١٤٧	الغصن الأول: القانون كمصدر لانتقال العقد

1 £ ٧	لغصن الثاني: القانون كمصدر الامتداد العقد
101	لفصل الثاني: النطاق الشخصي لاتفاق التحكيم
107	لمبحث الأول: نسبية أثر اتفاق التحكيم
104	لمطلب الأول: مفهوم الطرف في اتفاق التحكيم
100	لقرع الأول: الطرف الذي أبرم اتفاق التحكيم
109	لفرع الثاني: الطرف في اتفاق التحكيم عند التعاقد بالنيابة
١٦٤	لفرع الثالث: الطرف الحكمي في اتفاق التحكيم
1 V 9	لمطلب الثاني: الغير في اتفاق التحكيم
۱۸۳	لمطلب الثالث: نسبية الأثر الإيجابي والسلبي لاتفاق التحكيم
۱۸٤	لفرع الأول: نسبية الأثر السلبي لاتفاق التحكيم
۱۸۷	لفرع الثاني: نسبية الأثر الإيجابي لاتفاق التحكيم
۱۸۹	لمبحث الثاني: حجية اتفاق التحكيم
١٩.	لمبحث الثالث: انتقال اتفاق التحكيم
191	لمطلب الأول: حالات انتقال اتفاق التحكيم عن طريق الحوالة
191	لفرع الأول: انتقال اتفاق التحكيم في حالة حوالة الحق
191	لفرع الثاني: انتقال اتفاق التحكيم في حالة حوالة الدين
۲.,	لفرع الثالث: انتقال اتفاق التحكيم في حالة حوالة العقد
۲.۱	لمطلب الثاني: الأساس القانوني لانتقال اتفاق التحكيم عن طريق الحوالة
۲ . ۹	لمطلب الثالث: الحالات الأخرى لانتقال اتفاق التحكيم
۲ . ۹	لفرع الأول: انتقال شرط التحكيم في حالة اندماج الشركات
717	لفرع الثاني: انتقال شرط التحكيم في حالة الحلول
710	لمطلب الرابع: خصوصية اتفاق التحكيم والإشكاليات التي يثيرها انتقاله
775	لمبحث الرابع: امتداد اتفاق التحكيم
770	لمطلب الأول: الاتجاه الرفض لامتداد اتفاق التحكيم
۲۳.	لمطلب الثاني: الاتجاه المؤيد لامتداد اتفاق التحكيم
7 7 7	لمطلب الثالث: حالات امتداد اتفاق التحكيم وفقاً لقواعد العامة في نظرية العقد
7 7 2	لفرع الأول: الإرادة كمصدر لامتداد اتفاق التحكيم
۲۳٤	لغصن الأول: الاشتراط لمصلحة الغير
227	لغصن الثاني: التعهد عن الغير

۲٤٠ .	الفرع الثاني: القانون كمصدر لامتداد اتفاق التحكيم
7 2 2	الباب الثاني: الاتجاهات المعاصرة في شأن امتداد اتفاق التحكيم
7 2 0	الفصل الأول: الاتجاهات المعاصرة في امتداد اتفاق التحكيم بين الأشخاص الطبيعية أو
	الاعتبارية الخاصة
Y £ V	المبحث الأول: مد اتفاق التحكيم إلى من ساهم أو شارك في مفاوضات إبرام العقد
	وتنفيذه
778	المبحث الثاني: الاتجاه الذاهب إلى امتداد اتفاق التحكيم استناداً إلى مبدأ المنافع
	المباشرة
* * * *	المبحث الثالث: امتداد اتفاق التحكيم استناداً إلى مبدأ المجموعة التعاقدية الواحدة (مجموعة
	العقود)
7 7 7	المبحث الرابع: الاتجاه الذاهب إلى امتداد اتفاق التحكيم استناداً إلى مبدأ الوحدة الاقتصادية
 .	للمشروع
* V A	الفصل الثاني: الاتجاهات المعاصرة في امتداد اتفاق التحكيم الذي تكون الدولة أو أحد هيئاتها العامة طرفاً فيه
۲۸.	المبحث الأول: الاتجاهات الرافضة والمؤيدة للتحكيم في عقود الدولة
۲۸۷ .	
۲٩.	المبحث الثالث: النطاق الشخص لاتفاق التحكيم الذي تكون الدولة طرفاً فيه
۲9 £	. الاتجاهات المعاصرة في امتداد اتفاق التحكيم الذي تكون الدولة أو أحد
	هيئاتها العامة طرفاً فيه
797	ي المطلب الأول: امتداد اتفاق التحكيم إلى الدولة إذا كان قد تم إبرامه استناداً إلى اتفاقية
	دولية
799	المطلب الثاني: امتداد اتفاق التحكيم إلى الدولة قياساً على فكرة امتداد اتفاق التحكيم في
	مجموعة الشركات
٣.٣	المطلب الثالث: امتداد اتفاق التحكيم إلى الدولة إذا كانت قد شاركت في إبرام أو تتفيذه أو
	إنهاء العقد الذي أبرمته إحدى هيئاتها
۳۱.	الخاتمة:
۳۱٦	قائمة المراجع العربية:
٣٢٢	قائمة المراجع الأجنبية:
۳۲٥ .	قائمة الاختصارات:
777	الفع س :

مستخلص الرسالة

أن اتفاق التحكيم يحظى بأهمية خاصة وكبيرة في نظام التحكيم، لأنه يُعد الأساس القانوني الذي يحدد نطاقه ومداه أشخاصاً وموضوعاً، وهو الفلك الذي يدور معه نظام التحكيم وجوداً وعدماً، وهو أساس وسند الأطراف في التجائهم للتحكيم، ومنه يستمد المحكمون سلطتهم للفصل في النزاع.

ذلك أن اختصاص جهة التحكيم بنظر النزاع، وإن كان يرتكن اساساً إلى حكم القانون الذي أجاز استثناء سلب اختصاص القضاء، إلا أنه ينبني مباشرة في كل حالة على حده على اتفاق التحكيم.

وحملاً على ما تقدم، فإن عدم وجود اتفاق التحكيم يُفضي إلى انعدام حكم التحكيم لانعدام ولاية المحكم في إصداره، وإذا وجد هذا الاتفاق، ولكنه وقع باطلاً، فإن حكم التحكيم الذي يصدر بناء عليه يقع بدوره باطلاً.

وفي المقابل إذا وجد اتفاق التحكيم ووقع صحيحاً مستجمعاً لأركانه وشروط صحته أنتج آثاره القانونية فتنفتح به العملية التحكيمية، ويتحدد به نطاقها الشخصي والموضوعي، ومن هنا تبرز أهمية دراسة اتفاق التحكيم، وما يتمتع به من خصوصية، بالنسبة لموضوع البحث، وهو ما لا يتأتى بدوره إلا من خلال فتح نافذة للإطلال منها على هذا الاتفاق من خلال تعريفه، وبيان خصوصيته

الكلمات الدالة:

- اتفاق التحكيم - الأساس القانوني - نطاقه - مداه - العملية التحكيمية.